

УДК 330.101.5

СОДЕРЖАНИЕ КАТЕГОРИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА: ОБЗОР ИССЛЕДОВАНИЙ РОССИЙСКИХ УЧЕНЫХ

Н. В. Яцевич

кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры экономики и информационных технологий
Гомельский филиал Международного университета «МИТСО»

В статье представлены научные подходы отдельных российских ученых к изучению сущности предпринимательства и определению ключевых понятий «предприниматель» и «предпринимательство». Обобщив итоги научных поисков в исследуемых публикациях, определено, что «ядро» предпринимательства, как социально-экономического феномена, составляют следующие компоненты, тесно взаимосвязанные между собой: личность предпринимателя, предпринимательские действия, предпринимательская среда.

Ключевые слова: предпринимательство, предприниматель, предпринимательские действия, предпринимательская деятельность, предпринимательская среда, теория предпринимательства, личность предпринимателя.

Введение

На современном этапе развития экономической науки происходят определенные эволюционные трансформации методологических подходов к решению проблем совершенствования экономических и социальных систем и отношений. Важным представляется поиск новых научных инструментов, позволяющих развить и концептуально переосмыслить сущность предпринимательства как социально-экономической категории, играющей ключевую роль в общественном разделении труда. Для приращения нового знания в данной сфере важно объективно оценить имеющиеся теоретические положения, отражающие сущность и основные подходы к интерпретации понятий «предпринимательство» и «предприниматель». По нашему мнению, объективно значимый вклад в развитие теоретических подходов в исследовании предпринимательства, актуальных для творческого переосмысления в белорусской экономической науке, внесли российские ученые. В этой связи рассмотрим опыт отдельных российских исследователей в осуществлении научного поиска по данному предмету изучения.

Основная часть

Представитель геополитического научного течения евразийства – П. Н. Савицкий рассматривал в рамках евразийской доктрины экономические вопросы, связанные с исследованием хозяйственной деятельности человека. В качестве главного действующего лица в учении о хозяйстве Савицкий называет «хозяина». Он отмечает, что «относиться к делу по-предпринимательски и по-хозяйски – это вовсе не одно и то же. Нужно отличать предпринимательство как определенную эмпирическую хозяйственно-экономическую функцию и как особую духовно-экономическую сущность. Хозяин же есть именно только духовно-хозяйственная сущность» [1, с. 218]. Причем автор предлагает утвердить такую категорию, как «добрый хозяин», который убежден, что основа хозяйства – люди, которые в нем работают, а своей целью он ставит «обеспечить материальные основы жизни этих людей». «Крупный предприниматель, являющийся добрым хозяином, главное свое богатство полагает в создавшемся в его хо-

зайстве подборе служащих и рабочих» [1, с. 220]. Свою систему воззрений Савицкий называет «хозяйнодержавие», одной из задач которых является утверждение личности в хозяйстве.

Обратимся к работе Г. К. Гинса «Предприниматель», впервые изданной 1940 г. в Китае в г. Харбин. Г. К. Гинс, проведя исследование сущности предпринимательства, обращает особое внимание на психологические аспекты и определяет характерные особенности человека с предпринимательскими способностями. Так, такой человек борется за успех, творит, совершенствует, улучшает, рискует, комбинирует [2, с. 14]. «Созидательная сила вместе со стремлением к прибыли и риском убытков составляет существенные особенности предпринимателя» [2, с. 21]. Автор отмечает, что предприниматель – разновидность хозяина, именно хозяина, а не собственника. Предпринимателем Г. К. Гинс называет такого хозяина, который отступает от рутины, вводит новые хозяйственные комбинации, осуществляет новые планы. С психологической точки зрения предпринимателем является человек со свободной инициативой, рискующий своими средствами ради получения выгодного хозяйственного результата [2, с. 21–22]. Автор также называет предпринимателя особым типом новатора в хозяйстве, который обладает особыми свойствами предвидения, инициативы и уверенности [2, с. 32]. Г. К. Гинс уделяет внимание понятию предприимчивости. «Предприимчивость в области хозяйства, выражающаяся в осуществлении плана и организации, носит название предпринимательства» [2, с. 32].

Среди современных российских ученых, исследующих сущность понятия предпринимательства, по нашему мнению, стоит выделить Ю. В. Тарануху. Позиция автора относительно сущности предпринимательства следующая. Ю. В. Тарануха утверждает, что в настоящее время господствует воззрение, согласно которому предпринимательство трактуется как особый вид деятельности [3, с. 24]. Автор полемизирует с данной трактовкой и отмечает собственную точку зрения на данное определение, согласно которой предпринимательство представляет собой *хозяйственное поведение*, направленное на извлечение экономической выгоды посредством осуществления рыночных операций [3, с. 25]. В данной трактовке автор концентрирует внимание на том, что предпринимательство представляет собой именно *тип хозяйственного поведения*, который в отличие от трактовок предпринимательства как *особого вида деятельности* основан на «способности хозяйствующего субъекта реагировать на источник выгоды, т. е. увидеть и реализовать открывшиеся на рынке возможности к собственной выгоде» [3, с. 25].

С нашей точки зрения, автор прав, утверждая, что категория «вид деятельности» относится к функциональной специфике деятельности лиц, занятых предпринимательством, но не раскрывает суть данного явления. Действительно, предпринимательство развивается в разных сферах хозяйственной жизни и включает многообразие видов деятельности предпринимателей в различных отраслях, что не позволяет сузить трактовку термина «предпринимательство» к определению «особый вид деятельности». «Поведенческая трактовка» Ю. В. Таранухи также, по нашему мнению, требует уточнения. Так, «поведение, направленное на извлечение экономической выгоды», характерно не только для предпринимателей, но и для всех субъектов хозяйственных отношений.

В коллективной монографии В. В. Трошихин, Е. В. Матузенко и Л. И. Нестерова рассматривают предпринимательство как многоаспектный процесс и предлагают определение понятия «*предпринимательская деятельность*» как синтез двух составляющих: *предпринимательства*, носителем которого является индивидуум, создающий образ предполагаемого действия, и *реализующей акции*, которая преобразуется в практические действия по достижению результата предпринимательской деятельности, который может быть материальным или духовным. Кроме предпринимательской

акции и предпринимательского результата авторы включают в предпринимательскую деятельность также третий элемент: предпринимательскую компоненту, впрочем, не уточняя ее смысловое содержание [4, с. 41–42]. Особым и неотъемлемым свойством предпринимательства авторы называют риск и вероятность потери вложенных инвестиций в условиях динамично и непредсказуемо меняющейся экономической ситуации [4, с. 49]. Отметим, что В. В. Трошихин и соавторы выделяют социокультурную составляющую предпринимательства и в целом предлагают *социокультурный подход* к определению предпринимательства наряду с экономическим. В рамках данного подхода они выделяют три уровня в осмыслении предпринимательства. Первый уровень включает в себя наиболее широкое осмысление предпринимательства, связанное с личностными качествами предпринимателя, обладающего активной жизненной позицией, направленной на оптимизацию деятельности по получению выгоды. Второй уровень ассоциируется с активной инвестиционной деятельностью, предполагающей вложение разнообразных ресурсов, в том числе и предпринимательские способности. Третий уровень авторы наделяют узким смыслом, характеризующим небольшой масштаб ведения бизнеса [4, с. 51].

А. М. Чернопятав отмечает, что понятия «предпринимательство» и «предпринимательская деятельность» употребляют тогда, когда имеют дело не с традиционным бизнесом, а с новаторской инновационной деятельностью в бизнесе. «Предпринимательство – это вид деятельности по соединению и использованию различных экономических ресурсов для получения дохода и бизнеса» [5, с. 8]. Автор также дает следующее определение предпринимательства: «особый вид человеческого капитала, представленного деятельностью по координации и комбинированию всех других факторов производства в целях создания новых видов товаров и услуг (экономических благ)» [5, с. 10–11]. Главным в предпринимательстве автор называет умение и желание внедрять в производство новые виды продукта, передовые технологии, современные формы организации бизнеса, при этом всегда присутствует риск. Предприниматель – это индивидуум, на свой страх и риск занимающийся хозяйственной деятельностью [5, с. 10–11]. А. М. Чернопятав отмечает, что специфика предпринимательства как явления хозяйственной деятельности выражается в непрерывно осуществляемой цепи обменных операций. В обмене предпринимательство идентифицирует себя как особый тип хозяйственного поведения. По мнению автора, обмен выступает исходным и конечным пунктами предпринимательства. В процессе обмена предприниматель усматривает источник возможной выгоды, являющейся одновременно и мотивом и оценкой успеха предпринятой им инициативы. Кроме того, сталкиваясь в процессе обмена с подобными себе лицами, предприниматель воспринимает свою деятельность как состязательную [5, с. 26].

Далее А. М. Чернопятав в том же исследовании приводит следующую трактовку предпринимательства – это осуществляемая посредством рыночного обмена и направленная на завоевание конкурентных преимуществ хозяйственная деятельность, ведущаяся с целью извлечения дохода и приумножения собственности [5, с. 38]. Автор отмечает, что предпринимательство как функция существует только при наличии конкурентных условий, а деятельность вне конкурентных условий лишена как содержания, так и признаков (инициатива, риск, новаторство) предпринимательства, и «сродни хозяйствованию феодала, заботящегося о сборе оброка». Обретение предпринимательской выгоды есть результат реализованных конкурентных преимуществ, которые и должны рассматриваться в качестве основополагающих принципов при разработке политики развития предпринимательства [5, с. 38].

С. И. Кретов рассматривает понятия «предпринимательство» и «бизнес» не как идентичные и тем не менее считает, что схоластический спор о том, что есть пред-

принимательство, а что есть бизнес, бессмыслен. На первый план развития предпринимательства он выносит роль личности предпринимателя, способного «взвалить на свои плечи риск и ответственность за все дело» [6, с. 44]. По мнению автора, предпринимательство следует понимать не как стремление получить большие доходы, а как способ мышления инициативного человека, который быстро мобилизует имеющиеся у него ресурсы на организацию производства в какой-либо сверх прибыльной сфере или отрасли [6, с. 45]. Предпринимательство ориентировано на прогноз будущего повышенного спроса и связано с риском угадать этот спрос. Сравнивая понятия «предпринимательство» и «бизнес», С. И. Кретов отмечает, что «бизнес похож на хорошую домовитую жену, которая не гоняется за журавлем в небе, зато надежно держит в руках свою синицу. Предпринимательство – это стремительный горный поток, для которого главной целью является процесс движения. Однако этот поток может не только вращать турбины, но и разрушать города, если вырвется из своего русла» [6, с. 46].

Ю. Б. Рубин, анализируя систему конкурентных действий участников рынка, к которым он относит предпринимательские структуры, отмечает, что основу предпринимательской деятельности составляет принцип опережения конкурентов. Автор считает, что данный принцип также образует содержание таких понятий, как «предпринимательство», «предприимчивость», «предприятие», «предприниматель». «Именно в наступлении на позиции соперников, предпринимаемом участниками рынка, в стремлении опередить конкурентов во взаимодействии с ними и нанесении первого удара по их позициям наиболее последовательно проявляется сама идея предпринимательства» [7, с. 121].

Д. И. Правдин и соавторы учебного пособия «Рыночное предпринимательство: теоретические основы и практика регулирования» [8] называют предпринимателя главной фигурой рыночной экономики и, полемизируя с К. Макконнеллом и С. Брю, авторами книги «Экономикс. Принципы, проблемы и политика», отмечают, что определение предпринимательской способности как способности человека использовать определенное сочетание ресурсов для производства товара, принимать последовательные решения, создавать новшества и идти на риск не помогает уяснить сущности предпринимательства. Это связано с тем, что предпринимательство, по мнению авторов, это не столько способность, сколько деятельность, хотя признают, что без способности никакой деятельности быть не может [8, с. 43]. Авторы также не согласны с Й. Шумпетером, который рассматривал предпринимателя как новатора. Данный социальный типаж, по их мнению, не соответствует действительности. В истории зарождения и эволюции предпринимательства предприниматель далеко не всегда был «творцом» и «новатором» [8, с. 44]. Авторы отмечают, что предприниматель – это не профессия, а скорее «социальная выскочка», порождаемая комбинацией социальных сил и социальных обстоятельств, но не специальным обучением или опытом практической работы. Предпринимательство представляет собой не профессиональное, а социальное свойство экономической деятельности конкретного лица [8, с. 44–45]. Авторы также определяют отличительные черты предпринимателя от других хозяйствующих субъектов, в частности, отмечают, что предпринимательство является частным и особым видом бизнеса, отличающимся постоянством получения дохода (прибыли) из деятельности учрежденного (созданного) и действующего предприятия (фирмы) [8, с. 47]. Авторы считают, что предприниматели не выполняют коммерческих функций, а выделяют часть дохода посредникам, а также далеки от спекуляции. Д. И. Правдин дает следующее определение предпринимательству: деятельность, которая связана с вложением средств в целях получения прибыли на основе сочетания личной выгоды с общественной пользой [8, с. 48]. По мнению авторов пособия, общественная польза не является непосредственной целью предпринимательства, но она всегда должна подразумеваться

и служить конечным ориентиром как необходимое условие получения прибыли. Следует также отметить мнение авторов, что в качестве предпринимателей могут выступать частные лица, группы лиц, акционерные общества, трудовые коллективы, а также государственные предприятия и различные общественные организации [8, с. 48].

Многие ученые-историки обращаются к исследованию вопросов предпринимательства, его роли в экономической истории государств и закономерностей развития. Так, в своей монографии В. А. Динес и В. И. Ткачев провели исследование зарождения и развития предпринимательства в России [9], в том числе его роль в формировании промышленности, торговли, а также развития внешнеэкономических связей государства. Авторы провели не только историческое исследование предпринимательства в России, но и исследовали сущность данного понятия, а также предложили собственную формулировку термина. Так, по определению авторов, предпринимательство – это экономически свободная новаторская деятельность, связанная с риском, ответственностью и конкурентной борьбой, имеющая цель не только получение прибыли, а достижение новых результатов, удовлетворение не только личных, но и общественных потребностей [9, с. 17].

Заключение

Обобщим научные представления о сущности понятий «предприниматель» и «предпринимательство», изложенные в рассмотренных публикациях российских ученых.

1. Важно отметить, что в основе предпринимательства, как социально-экономического феномена, лежит *личность предпринимателя* и ее роль в предпринимательском процессе. Так, предприниматель выступает в роли «хозяина» (П. Н. Савицкий, Г. К. Гинс), который берет на себя функции соединения основных факторов производства (труд, капитал, земля), их эффективного комбинирования и координации с целью получения нового продукта или блага, которое в результате рыночного обмена (по А. М. Чернопятову, обмен является исходным и конечным пунктом предпринимательства) приносит ему предпринимательский доход. При этом предприниматель обеспечивает не только себя, но и людей, которые работают у него в найме, что отражает не только его хозяйственно-экономическую, но определенным образом и духовно-экономическую сущность (П. Н. Савицкий), поскольку таким образом предприниматель играет важную социальную роль в обществе. Отметим, что многими авторами отмечается роль предпринимателя в обществе. Например, общественная польза как конечный ориентир деятельности предпринимателей отмечается Д. И. Правдиным, а В. А. Динес и В. И. Ткачев одной из целей предпринимательства называют удовлетворение общественных потребностей.

Личность предпринимателя отличается определенными психологическими особенностями (Г. К. Гинс), что отличает его от людей, не обладающих предпринимательскими способностями. В частности, это склонность к риску, к конкурентной борьбе, способность к осуществлению новых комбинаций и осуществлению новаций (А. М. Чернопятов), способность реагировать на источник выгоды (Ю. В. Тарануха), инициативность и способность быстро мобилизовать имеющиеся ресурсы (С. И. Крегов). Все эти особенности формируют своеобразное предпринимательское мышление и предпринимательское поведение (Ю. В. Тарануха).

2. Кроме непосредственно предпринимателя как носителя предпринимательского поведения, в основе предпринимательства лежат определенные *предпринимательские действия* (по определению В. В. Трошихина и др. – реализующие акции), которые в совокупности формируют, по нашему мнению, такое экономическое явление, как «предпринимательская деятельность».

В основе предпринимательской деятельности, по мнению Ю. Б. Рубина, лежит стремление опережения конкурентов. Особенностью предпринимательской деятельности Д. И. Правдин с соавторами называют социальное, а не профессиональное ее свойство, поскольку предприниматель, как отмечают авторы, – это не профессия, а скорее «социальная выскочка». Отметим, что, по нашему мнению, не только комбинация социальных сил и социальных обстоятельств приводят личность к предпринимательской деятельности, как отмечают авторы, но и само предпринимательство выступает определенным «социальным лифтом», который позволяет человеку подняться в своем социуме на более высокий социальный уровень, что не менее важно, чем получение материального вознаграждения за предпринимательскую деятельность.

3. Предпринимательство как социально-экономическое явление, по нашему мнению, может характеризоваться наличием определенной *предпринимательской среды*. Данную предпринимательскую среду можно охарактеризовать как конкурентную, инновационную, рисковую, неопределенную, динамично развивающуюся. Она в совокупности создает внешнюю среду, в которой осуществляется предпринимательская деятельность. Данная среда формируется как институциональными условиями и особенностями государственного регулирования, так и совокупностью имеющихся конкурентных и отраслевых обстоятельств, сложившихся на рынке. Как отмечает А. М. Чернопятов, при отсутствии конкурентных условий предпринимательская деятельность лишена своего содержания и признаков, к которым, повторимся, автор относит инициативу, риск и новаторство.

Таким образом, предпринимательство как социально-экономическая категория может иметь широкий спектр определений и подходов относительно своей природы и сущности. Развитие экономических отношений и появление многообразных форм предпринимательских действий также приводит к появлению новых научных представлений, что обусловлено и творческой, инновационной составляющей предпринимательства как феномена экономической жизни. Важно, учитывая и систематизируя накопленный опыт научных исследований в данной предметной области, развивать отечественные представления относительно содержания и сущности предпринимательства с учетом современной трансформации социально-экономической ситуации в обществе.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. *Савицкий, П. Н.* Континет Евразия / П. Н. Савицкий. – М. : Аграф, 1997. – 464 с.
2. *Гинс, Г. К.* Предприниматель / Г. К. Гинс. – М. : Посев, 1992. – 223 с.
3. *Тарануха, Ю.* Постсоветский феномен номенклатурного предпринимательства: причины формирования и пути преодоления / Ю. Тарануха // Экономист. – 2016. – № 8. – С. 24–41.
4. *Трошихин, В. В.* Кооперативное предпринимательство как институт социального развития: монография / В. В. Трошихин, Е. В. Матузенко, Л. И. Нестерова. – М. : РИОР : ИНФРА-М, 2014. – 512 с.
5. *Чернопятов, А. М.* Роль государства в регулировании предпринимательской деятельности в Российской Федерации: монография / А. М. Чернопятов. – М. : Изд-во «Палеотип», 2014. – 100 с.
6. *Кретов, С. И.* Предпринимательство: сущность, директивы и перспективы / С. И. Кретов. – М. : Знание, 1992. – 64 с.
7. *Рубин, Ю. Б.* Система конкурентных действий участников рынка / Ю. Б. Рубин // Современная конкуренция. – 2014. – № 3. – С. 113–142.
8. Рыночное предпринимательство: теоретические основы и практика регулирования : учеб. пособие / рук. авт. колл. Д. И. Правдин. – М. : Институт международного права и экономики, 1994. – 268 с.
9. *Динес, В. А.* История предпринимательства в России (IX – начало XX века) / В. А. Динес, В. И. Ткачев. – Саратов : Саратовский государственный социально-экономический университет, 2011. – 528 с.

Поступила в редакцию 4.06.2024 г.

Контакты: natyatsevich@yandex.ru (Яцевич Наталья Владимировна).

**Yatsevich N. V. CONTENT OF THE ENTREPRENEURSHIP CATEGORY:
REVIEW OF THE RUSSIAN SCHOLARS' RESEARCH**

The article presents the scientific approaches of individual Russian scholars to the essence of entrepreneurship and the key concepts of «entrepreneur» and «entrepreneurship». Summarizing the results of scientific research in the publications under study, it is determined that the «core» of entrepreneurship, as a socio-economic phenomenon, consists of the following components, which are closely interconnected: the personality of the entrepreneur, entrepreneurial actions, and the entrepreneurial environment.

Keywords: entrepreneurship, entrepreneur, entrepreneurial actions, entrepreneurial activity, entrepreneurial environment, theory of entrepreneurship, personality of entrepreneur, social elevator.