

УДК 346

## КЛАССИФИКАЦИЯ СУДЕБНЫХ ДЕЛ В СФЕРЕ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ И БАНКРОТСТВА

**Т. А. Корень**

кандидат юридических наук, доцент,  
заместитель декана факультета экономики и права  
Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова

*В статье проводится классификация судебных дел в сфере несостоятельности и банкротства по законодательству Республики Беларусь, выявляются их процессуально-правовые особенности, проводится сравнение с ранее действующим законодательством, даются авторские оценки новеллам правового регулирования, формулируются выводы и предложения об использовании полученных результатов.*

**Ключевые слова:** судебное дело, классификация судебных дел, несостоятельность и банкротство, процессуально-правовое регулирование, судебная практика, судебная статистика.

### Введение

Актуальность темы статьи обусловлена научной и практической необходимостью представить в наглядном для обозрения и распознавания виде все судебные дела, так или иначе связанные с несостоятельностью и банкротством, дать отдельным видам характеристику с процессуально-правовой позиции и в свете принципиальных изменений правового регулирования несостоятельности и банкротства в Республике Беларусь и унификации процессуальных норм в принятом Кодексе гражданского судопроизводства Республики Беларусь (далее – КГС), вступающем в силу 01.01.2026 [1].

Целью настоящего исследования является проведение классификации судебных дел в сфере несостоятельности и банкротства и выявление их процессуально-правовых особенностей на основе системного анализа законодательства Республики Беларусь, сложившейся и складывающейся судебной практики и статистики.

В первую очередь следует отметить, что с 1991 г. за относительно небольшой промежуток времени в Республике Беларусь в сфере несостоятельности и банкротства были приняты четыре специальных общих закона, сменяющих друг друга. 01.10.2023 вступил в силу новый закон в сфере урегулирования неплатежеспособности, «закон с новой идеологией» [2] – закон Республики Беларусь «Об урегулировании неплатежеспособности» от 13 декабря 2022 г. № 227-3 (далее – Закон, Закон 2022 г.) [3].

### Основная часть

Как известно, классификация, как метод познания, представляет собой общенаучный метод систематизации знания, направленный на организацию некоторой совокупности изучаемых объектов различных областей действительности, знания и деятельности в систему соподчиненных групп (классов), по которым эти объекты распределены на основании их сходства в определенных сущностных свойствах [4].

Согласно закону Республики Беларусь «Об экономической несостоятельности (банкротстве)» 2012 г. [5] экономический суд возбуждал «одноименное» дело – дело об экономической несостоятельности (банкротстве). Новеллой Закона 2022 г. стало разделение дел рассматриваемой категории на два вида на основании заявляемого в суд требования: дела о несостоятельности и дела о банкротстве.

Как показывает анализ норм Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – ХПК Республики Беларусь) [6] и процессуальных норм Закона 2022 г., дела о несостоятельности и дела о банкротстве имеют следующие общие процессуально-правовые характеристики: рассматриваются в порядке отдельных видов хозяйственного судопроизводства. ХПК Республики Беларусь содержит отсылочную норму об особенностях рассмотрения дел о несостоятельности, банкротстве (ст. 265), отсылочная норма содержится в гл. 40 КГС, к ним применяются специальные процессуальные нормы Закона. Рассмотрение этих дел является исключительной компетенцией экономического суда, такие дела не могут быть переданы на рассмотрение в третейский суд, международный арбитражный (третейский) суд. Их подсудность определяется по месту нахождения должника.

Примечательно, что особенностью дел о несостоятельности на стадии возбуждения производства является процессуально предоставленная возможность обращения в суд с заявлением только должника – юридического лица (ст.ст. 19, 21, 22 Закона). Вместе с тем инициатором возбуждения производства по делу о банкротстве может быть как должник (юридическое лицо, индивидуальный предприниматель), так и кредитор, а также прокурор, орган финансовых расследований Комитета государственного контроля (ст.ст. 19, 23–30 Закона).

Рассматриваемые виды дел отличаются применяемыми процедурами после завершения конкурсного производства и их целью. Так, при вынесении решения по делу о несостоятельности применяется санация в целях обеспечения эффективной хозяйственной (экономической) деятельности должника – юридического лица и восстановления его платежеспособности, а также осуществления расчетов с его кредиторами в соответствии с установленной очередностью. При вынесении решения по делу о банкротстве открывается ликвидационное производство в целях ликвидации должника – юридического лица или прекращения деятельности должника – индивидуального предпринимателя, продажи имущества должника и максимально возможного удовлетворения требований кредиторов в соответствии с установленной очередностью.

Общей особенностью рассматриваемых дел является фактическое исполнение судебного решения антикризисным управляющим. По итогам успешного исполнения управляющим решения о санации суд по делу о несостоятельности выносит определение о завершении санации и прекращении производства по делу (ст. 148 Закона). В свою очередь дела о банкротстве завершаются вынесением судом определения о завершении ликвидационного производства, которое является основанием для исключения должника из Единого государственного регистра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (далее – Единый реестр) (ст. 148 Закона).

По общему правилу оба вида дел могут быть прекращены в связи с заключением мирового соглашения (ст.ст. 131–133 Закона) и по иным основаниям, предусмотренным (п. 1 ст. 39 Закона).

Как следует из вышесказанного, законодательное разделение судебных дел на дела о несостоятельности и дела о банкротстве не носит технического характера и обусловлено специфическими, в том числе процессуальными особенностями.

На сегодняшний день судебная статистика, статистика Министерства экономики Республики Беларусь не в полной мере учитывает рассмотренную классификацию судебных дел. По данным Верховного Суда Республики Беларусь на 01.05.2024 в соответствии с Законом Республики Беларусь от 13.07.2012 № 415-3 «Об экономической несостоятельности (банкротстве)» рассматривается 189 дел, в соответствии с Законом Республики Беларусь от 13.12.2022 № 227-3 «Об урегулировании неплатежеспособности» в производстве экономических судов находятся 262 дела, из которых 256 дел в отношении организаций частной формы собственности и индивидуальных предпри-

нимателей [7]. Как видно, по делам, возбужденным по Закону 2022 г., указаны «общие» цифры, без разделения на дела о несостоятельности и дела о банкротстве.

Представляет научный и практический интерес тот факт, что Закон содержит специальные нормы о несостоятельности и банкротстве отдельных видов должников (раздел IV). В связи с чем дела о несостоятельности и банкротстве в зависимости от того, какой субъект хозяйствования является должником, представляется возможным разделить на следующие виды:

- дела о несостоятельности или банкротстве в отношении должников – юридических лиц, рассматриваемые на основании общих норм разделов I–III Закона;

- дела о несостоятельности или банкротстве, рассматриваемые с учетом специальных норм раздела IV Закона. Среди них два подвида дел:

- о несостоятельности и банкротстве юридических лиц, имеющих мобилизационные заказы, градообразующих и приравненных к ним организаций, сельскохозяйственных организаций, страховых организаций и страховых брокеров, профессиональных участников рынка ценных бумаг, управляющей организации или специализированного депозитария паевого инвестиционного фонда, специальной финансовой организации (главы 14–16, 18–22 Закона);

- о банкротстве банков, индивидуальных предпринимателей (главы 17, 23 Закона). Санация в отношении указанных субъектов не применяется.

Системный анализ процессуальных норм Закона позволяет провести классификацию дел о несостоятельности и банкротстве в зависимости от применения стандартного (общего) или сокращенного судопроизводства:

- дела, рассматриваемые в общем процессуальном порядке. В их числе с учетом наличия/отсутствия процедуры защитного периода можно выделить дела:

- с введением защитного периода; по статистике за последние десять лет таких дел в общем количестве дел о несостоятельности или банкротстве не более 10 % [8];

- без введения защитного периода, т. е. с открытием конкурсного производства при возбуждении производства по делу по правилам разделов I–IV Закона;

- дела, рассматриваемые по упрощенным процедурам (раздел V Закона). Это дела в отношении ликвидируемых юридических лиц и отсутствующих должников. По статистике за последние десять лет таких дел в общем количестве банкротных дел не менее 35 % [9].

Соглашаясь с мнением судьи Верховного Суда Республики Беларусь О. Н. Синкевич, отметим, что за экономическим судом сохранена функция разрешения ряда споров, возникающих между лицами, участвующими в деле, как на стадии конкурсного производства, так и на стадии санации либо ликвидационного производства [10], и обратимся к новой категории дел, которую ввел белорусский законодатель в исследуемой области. Так, действующий Закон в ст.ст. 16, 17, ст. 465 КГС нормативно закрепили термин «дела по спорам, связанным с несостоятельностью или банкротством», это дела по спорам, предусмотренным Законом, рассматриваемые согласно п. 3 ст. 17 Закона экономическим судом, в производстве которого находится основное дело о несостоятельности или банкротстве. Новеллой Закона стало установление рассмотрения заявлений о требовании кредитора или иного лица, участвующего в деле о несостоятельности или банкротстве, заявлений о признании недействительным решения собрания (комитета) кредиторов в самостоятельном судебном деле, отдельном от основного дела. Ранее такие заявления подлежали рассмотрению в рамках дела об экономической несостоятельности (банкротстве). Таким образом, перечень «поименованных» судебных дел в Законе расширен по сравнению с законом «Об экономической несостоятельности (банкротстве)». На наш взгляд, видится целесообразным введение законодателем правовой определенности в части установления непродолжительного 15-дневного

срока на подачу заявлений о признании недействительным решения собрания (комитета) кредиторов (ст.ст. 58, 66 Закона). Отсутствие подобного срока в законах Республики Беларусь 2000 г. и 2012 г. «Об экономической несостоятельности (банкротстве)» на практике приводило в ряде случаев к фактическому использованию предоставленной возможности оспаривания вплоть до завершения ликвидационного производства либо в крайних случаях, как инструмента затягивания и необоснованного продления сроков ликвидационного производства. В настоящее время согласно п. 6 ст. 58 Закона в случае несогласия с принятым собранием (комитетом) кредиторов решением по жалобе на решения, действия (бездействия) управляющего лица, подавшее такую жалобу, управляющий, иные лица, участвующие в деле о несостоятельности или банкротстве, права и (или) законные интересы которых нарушены, вправе подать в суд заявление о признании недействительным такого решения в течение 15 рабочих дней со дня его размещения в Едином государственном реестре сведений о банкротстве. Аналогичный срок установлен для подачи заявления о признании недействительным решения собрания (комитета) кредиторов (п. 7 ст. 66 Закона). При этом по общему правилу пропущенный по уважительным причинам срок подачи заявления может быть восстановлен судом по заявлению заявителя (п. 7 ст. 58, п. 9 ст. 66 Закона).

Анализ норм раздела II Закона «Судебный порядок рассмотрения дел о несостоятельности или банкротстве» позволяет прийти к выводу о том, что Закон прямо перечисляет следующие судебные дела по спорам, связанным с несостоятельностью или банкротством: дела о привлечении к субсидиарной ответственности лиц, виновных в наступлении банкротства (ст. 9 Закона), дела о признании недействительным решения собрания (комитета) кредиторов по жалобе на решения, действия (бездействия) управляющего (ст. 58 Закона); дела о признании недействительным решения собрания (комитета) кредиторов (ст.ст. 66 Закона); дела о требовании кредитора (ст. 73 Закона); дела об исключении имущества из состава имущества должника (ст. 83 Закона); дела о признании недействительной сделки должника (ст.ст. 86, 87 Закона); дела о взыскании долга, уплаченного должником (ст. 88 Закона); дела о признании торгов недействительными (ст. 91 Закона); дела об истребовании имущества должника у третьих лиц, о расторжении договоров, заключенных должником, о взыскании дебиторской задолженности (ст.ст. 78, 79 Закона). Данный вывод в целом согласуется с позицией судьи Верховного Суда Республики Беларусь В. Ф. Шильченка [11].

Количество и разнообразие указанных видов споров, установление специальных процессуальных норм в их отношении подтверждает известный тезис о сложности банкротных дел в широком смысле понимания.

Системный анализ норм ГК, ХПК, Налогового кодекса Республики Беларусь, Закона 2022 г., закона Республики Беларусь «О хозяйственных обществах» и иных нормативных правовых актов, судебной практики показывает, что к рассматриваемому виду дел целесообразно, по мнению автора, отнести дополнительно к вышеуказанным:

дела об установлении факта ничтожности сделки, о признании сделки недействительной по основаниям, предусмотренным ГК и иными нормами законодательства помимо Закона, о применении правовых последствий недействительности сделки;

дела об оспаривании ненормативного признания недействительным ненормативного правового акта государственного органа, органа местного управления и самоуправления, иного органа или должностного лица, которым затрагиваются права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности; об обжаловании действий (бездействия) государственного органа, органа местного управления и самоуправления, иного органа или должностного лица, которыми затрагиваются права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности, и иные

споры, возникающие из административных и иных публичных правоотношений хозяйственных (экономических) споров и иных дел (ст. 42 ХПК);

иные споры с участием должника, рассматриваемые экономическим судом.

Следующий вид судебных дел в сфере несостоятельности и банкротства по основанию требования – это дела по спорам с участием должника, вытекающим из трудовых и связанных с ними отношений, иных споров, не отнесенные законом к компетенции судов, рассматривающих экономические дела. Такие дела подлежат рассмотрению в соответствии с Гражданским процессуальным кодексом Республики Беларусь. Основываясь на обобщении судебной практики дел с участием должника за период 2012–2023 гг., к разновидностям таких споров относятся дела о взыскании невыплаченной заработной платы, премии, надбавки и т. п., о восстановлении на работе незаконного уволенного работника и оплате за время вынужденного прогула, об изменении формулировки причины увольнения, о возврате денежных сумм, удержанных из заработной платы работника, о возмещении причиненного работниками материального ущерба, о взыскании причиненного вреда жизни и здоровью потерпевшего и др. Особенностью таких дел является возможность предъявить иск в суд к должнику в отличие от дел искового производства, рассматриваемых экономическим судом, где должник может быть только истцом, а требования к должнику предъявляются антикризисному управляющему.

### Заключение

На основе проведенного исследования можно сформулировать следующие выводы.

В сфере несостоятельности и банкротства согласно законодательству Республики Беларусь на основании заявляемого в суд требования представляется возможным выделить следующие виды дел:

основные дела: дела о несостоятельности и дела о банкротстве;

дела по спорам, связанным с несостоятельностью или банкротством, рассматриваемые экономическим судом;

дела по спорам с участием должника, вытекающим из трудовых и связанных с ними отношений, иных споров, не отнесенные законом к компетенции судов, рассматривающих экономические дела.

В свою очередь основные дела в зависимости от того, какой субъект хозяйствования является должником, имеют следующие разновидности:

дела о несостоятельности или банкротстве в отношении должников – юридических лиц, рассматриваемые на основании общих норм разделов I–III Закона;

дела о несостоятельности или банкротстве, рассматриваемые с учетом специальных норм раздела IV Закона.

В зависимости от применения стандартного (общего) или сокращенного судопроизводства основные дела возможно разделить на:

дела, рассматриваемые в общем процессуальном порядке: с введением защитного периода или без;

дела, рассматриваемые по упрощенным процедурам (раздел V Закона) в отношении ликвидируемых юридических лиц и отсутствующих должников.

Проведенная классификация не является исчерпывающей, по иным основаниям она может быть дополнена. Результаты проведенного исследования могут быть учтены при выборе критериев судебной статистики, использованы при обобщении судебной практики, подготовке постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь по делам о несостоятельности и банкротстве, могут быть основой дальнейших научных исследований в области урегулирования неплатежеспособности.

**СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Кодекс гражданского судопроизводства Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь, 17 марта 2024 г., № 359-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.
2. Юрий Кобец: Урегулирование неплатежеспособности – идеология нового Закона / Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://pravo.by/novosti/analitika/2023/october/75582/>. – Дата доступа: 29.02.2024.
3. Об урегулировании неплатежеспособности: Закон Республики Беларусь, 13 декабря 2022 г., № 227-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.
4. **Субботин, А. Л.** Классификация / А. Л. Субботин [и др.] ; Гуманитарный портал: Концепты [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий, 2002–2023 (последняя редакция: 08.12.2023). – Режим доступа: <https://gtmarket.ru/concepts/6879>. – Дата доступа: 28.02.2024.
5. Об экономической несостоятельности (банкротстве): Закон Республики Беларусь, 13 июля 2012 г., № 415-3 с изм. и доп. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.
6. Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь, 15 дек. 1998 г., № 219-3 с изм. и доп. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.
7. Справка по делам об экономической несостоятельности (банкротстве), находящимся в производстве экономических судов в период с 01.04.2024 по 01.05.2024 // Интернет-портал судов общей юрисдикции Республики Беларусь. – Режим доступа: [http://www.court.gov.by/ru/online-help/bankr\\_inf/f715a5332d864009.html](http://www.court.gov.by/ru/online-help/bankr_inf/f715a5332d864009.html). – Дата доступа: 03.05.2024.
8. Статистика дел // Официальный сайт Единого государственного реестра сведений о банкротстве. – Режим доступа: <http://www.bankrot.gov.by>. – Дата доступа: 01.04.2024.
9. Бюллетни по делам об экономической несостоятельности (банкротстве) // Официальный сайт Министерства экономики Республики Беларусь. – Режим доступа: [http://www.economy.gov.by/online-help/bankr\\_inf/](http://www.economy.gov.by/online-help/bankr_inf/). – Дата доступа: 03.04.2024
10. **Синкевич, О. Н.** Новеллы законодательства об урегулировании неплатежеспособности. – Ч. 1 / О. Н. Синкевич // ЭТАЛОН / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.
11. **Шильченко, В. Ф.** Институт урегулирования неплатежеспособности – сбалансированный инструмент защиты прав и законных интересов / В. Ф. Шильченко // ЭТАЛОН / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

Поступила в редакцию 15.04.2024 г.

Контакты: [koren@msu.by](mailto:koren@msu.by) (Корень Татьяна Анатольевна).

***Koren T. A. CLASSIFICATION OF COURT CASES IN THE FIELD OF INSOLVENCY AND BANKRUPTCY***

*The article classifies court cases in the field of insolvency and bankruptcy under the legislation of the Republic of Belarus, identifies their procedural and legal features, compares them with previously existing legislation, gives the author's assessment of the innovations in legal regulation, formulates conclusions and proposals for using the results obtained.*

**Keywords:** court case, classification of court cases, insolvency and bankruptcy, procedural and legal regulation, judicial practice, judicial statistics.