

ВИЛЕНСКИЙ ВОЕННЫЙ ОКРУГ: ФОРМИРОВАНИЕ, СТРУКТУРА, ФУНКЦИИ (1862–1864 гг.)

А. В. Хованский

кандидат исторических наук

Гродненский государственный университет имени Янки Купалы

В статье рассматриваются предпосылки и условия проведения военной реформы на белорусских землях в начале 1860-х гг. Анализируются конкретные шаги военного ведомства в сложных военно-политических условиях, которые позволили значительно оптимизировать организацию местного военного управления в регионе. Отмечается, что многие организационные мероприятия не были тщательно проработаны и носили чрезвычайный характер. Раскрыта структура и состав органов управления Виленского военного округа, а также возлагавшиеся на них обязанности. Представлены динамика и особенности военно-окружного устройства на белорусских землях. Показаны проблемы функционирования военного округа в условиях антиправительственных выступлений 1863–1864 гг.

Ключевые слова: военная реформа, Виленский военный округ, белорусские земли, консервация.

Введение

Местное военное управление играет важную роль в обеспечении национальной безопасности и защите интересов граждан. Оно обеспечивает эффективность и оперативность реагирования на потенциальные угрозы для страны. Сейчас, как никогда остро, стоит вопрос повышения эффективности управления войсками. Совершенствование системы военного управления невозможно без глубокого и всестороннего изучения опыта реформирования региональных военно-административных институтов. Несмотря на всю актуальность, вопросы динамики местной военной администрации не получили должного внимания в отечественной исторической науке. Отдельные аспекты устройства военно-окружной системы в белорусских губерниях раскрываются в издании «Столетие Военного министерства. 1802–1902 гг.» [1]. Различные сведения о ходе подготовки и проведения военной реформы в Российской империи содержатся в труде, посвященном деятельности военного управления в годы правления

императора Александра II [2]. В советской исторической науке наибольший интерес представляет работа историка П. А. Зайончковского, рассмотревшего проблемы развития окружной системы военного управления в контексте реформирования российской армии [3]. Среди новейших трудов по истории военного строительства следует отметить работу авторского коллектива А. Ю. Безугольного, Н. Ф. Ковалевского и В. Е. Ковалева, содержащую попытки всестороннего анализа состояния и основных этапов развития управления войсками (силами) на новой методологической основе [4]. Цель исследования – выявить особенности становления Виленского военного округа в 1862–1864 гг.

Основная часть

Поражение в Крымской войне (1853–1856 гг.) привело к серьезным изменениям во внешнеполитическом положении Российской империи. Во-первых, оно нанесло сильный имиджевый удар государству. Империя потеряла свое ведущее положение в международных делах континента. Во-вторых, привело к резкому изменению соотношения сил на европейской арене и возникновению новых угроз. Нейтрализация Черного моря вместе с усилением позиций Великобритании на Ближнем и Среднем Востоке создавали серьезную опасность для южных границ страны. В свою очередь, потенциальные риски обеспечения безопасности западных границ империи заключались в значительном усилении военного потенциала Королевства Пруссия. Несмотря на некоторое сближение с Францией, после заключения Парижского мира в 1856 г. Российская империя оказалась фактически в политической изоляции, что усложняло возможности для защиты интересов на международной арене [5, с. 218].

Наряду с внешними вызовами серьезную озабоченность царского правительства вызывала складывавшаяся внутривнутриполитическая обстановка. Рост крестьянского (национально-освободительного) движения, антиправи-

тельственные выступления обуславливали стремление руководства укрепить российскую армию, сделав её надёжной опорой власти. В целом, все эти факторы создавали опасность для государства и требовали принятия неотложных мер для обеспечения его безопасности [3, с. 44].

В 1861 г. Российская 1-я армия организационно состояла из трех армейских корпусов, размещавшихся в Королевстве Польском и западных губерниях империи. Соединения 1-го армейского корпуса территориально располагались в Лифляндской, Курляндской, Августовской, Ковенской, Виленской, Гродненской и Минской губерниях. На польских землях поочередно квартировались войска 2-го и 3-го корпусов. В украинских губерниях определялись районы базирования для войск того из корпусов, который не находился в Королевстве Польском [1, с. 378; 2, с. 148; 6, с. 88].

Определенным триггером в деле окончательного принятия идеи необходимости модернизации существовавшей организации военного управления в стране послужили усилившиеся в начале 1860-х гг. крестьянские волнения. Особенно остро эта проблема ощущалась в западных регионах империи, где выступления принимали черты национально-освободительной борьбы.

Опасения дальнейшего роста антиправительственных выступлений в регионах подтолкнули правительственные круги к выработке действенных мер реагирования. Одним из рассматривавшихся вариантов была задумка повсеместного введения в стране института временных военных губернаторов. Однако из-за опасений расширения бюрократического аппарата, наряду с трудностями оперативного создания соответствующей нормативно-правовой базы под новый орган власти, эксперимент с военизацией местного управления в полной мере реализован не был [7, с. 641–642]. При этом императором Александром II устанавливалось, что в условиях введения военного положения на территории Минской, Витебской и Могилевской губерний здесь могли назначаться временные военные губернаторы [8, с. 225].

Осенью 1861 г. из-за возникших беспорядков в Минской губернии была учреждена должность временного военного губернатора. 10 августа 1862 г. после включения губернии в состав Виленского военного округа утвержденное звание было отменено [9, л. 4; 10, с. 778]. Однако с мая 1863 по июнь 1864 г.

российское правительство вновь прибегло к практике введения этой должности, назначив на неё генерал-лейтенанта В. И. Заблоцкого [11, л. 5]. Временный военный губернатор изначально подчинялся главнокомандующему действующей армии, однако после создания Виленского военного округа перешел в юрисдикцию командующего войсками.

Вместе с тем в ходе обсуждения вариантов усиления местных управлений, способных обеспечить устойчивость общественных и государственных институтов, было окончательно достигнуто понимание необходимости военно-окружного строительства в империи. Децентрализация военно-политического управления путем разделения территории страны на округа, по мнению военных чиновников, должна была существенно улучшить стабильность и эффективность военного управления на местном уровне, что, в свою очередь, положительно отразится на безопасности государства в целом. Однако планомерной реализации программы преобразований, подготовленной военным министром Д. А. Милютиним, помешали начавшиеся волнения в Королевстве Польском и Северо-Западном крае [4, с. 48].

Ответом на усилившиеся в начале 1860-х гг. протесты и выступления в регионе стало введение военного положения и спешное устройство первых военно-окружных управлений. Военные округа предоставляли возможность местным властям улучшить координацию действий между различными воинскими частями, обеспечить более эффективное использование их ресурсов и в целом повысить оперативность военного реагирования. Становление военных округов происходило параллельно с разработкой соответствующей нормативно-правовой базы, поэтому первоначально их работа регулировалась на основании временных законодательных актов, что свидетельствует о неотложности и важности этой меры.

6 июля 1862 г., согласно утвержденному императором Александром II положению, на базе штаба 1-го корпуса было сформировано управление войск Виленского военного округа во главе с командующим войсками округа. В соответствии с документом ему непосредственно подчинялись только полевые войска, размещавшиеся в округе. В то же время в Варшавском округе, где функционировали отделы полевого управления армии, образовались, кроме окружного штаба, и другие отделы (интендантский, артиллерийский, инженерный),

в состав которых вошли управления западных артиллерийского и инженерного округов [5, с. 366]. Также в округе создавалось временное провиантское управление на основе действовавших ранее корпусных полевых провиантских комиссий. С формированием Виленского окружного управления, существовавшее при виленском генерал-губернаторе дежурство упразднялось, а его обязанности передавались в управление округа [12, с. 600-663].

Временный штат управления включал командующего войсками, его адъютантов, начальника штаба, обер-квартирмейстера, дежурного штаб-офицера, пять старших адъютантов. Принятой организационно-штатной структурой также предусматривались должности офицеров для особых поручений Генерального штаба. Всего в управлении округа насчитывалось 94 человека. Кроме того, для специальных поручений дополнительно выделялись 4 штаб- или обер-офицеров. В сентябре 1862 г. окружное управление было усилено жандармской командой упраздненного 1-го корпуса [13, с. 243-244].

Командование войсками в округе в 1862–1863 гг. было возложено на виленского военного, ковенского, гродненского и минского генерал-губернатора генерал-адъютанта В. И. Назимова. С 1 мая 1863 по 17 апреля 1865 г. этот пост занимал генерал от инфантерии М. Н. Муравьев. Отметим, что в делопроизводстве использовались разные названия должности: «Виленский военный губернатор, Ковенский, Гродненский, Минский генерал-губернатор и главный начальник Витебской и Могилевской губерний», «виленский генерал-губернатор», «командующий войсками округа», «главный начальник северо-западного края», «главный начальник края» [4, с. 78, 5, с. 124].

16 сентября 1862 г. было издано временное положение и штаты Виленского окружного интендантства. На управление возлагались обязанности по организации продовольственного обеспечения войск в округе. Отметим, что в полосу ответственности Варшавского окружного интендантства были отнесены брестские магазины. Окружное интендантство во всех делах подчинялось непосредственно командующему войсками. Предметы, входившие в компетенции окружного интендантства, разделялись на два разряда. К первому принадлежали вопросы контроля за деятельностью должностных лиц, ко второму – часть хозяйственная и отчетность [14, с. 77].

Временным штатом управления Виленского окружного интендантства предусматривались должности: окружной интендант, обер-контролер со стороны государственного контроля, три чиновника для поручений (6-го, 7-го и 8-го классов), делопроизводитель и помощник по заготовительной части, заготовитель и его помощник по продовольственной части, делопроизводитель по счетной части, два бухгалтера, помощник бухгалтера, два контролера и помощник контролера. В канцелярии интенданта планировались секретарь, помощник секретаря, казначей, архивариус, журналист, четыре интендантских чиновника 8-го класса, 18 писарей, счетчик, старший и двое младших вахтера, 10 служителей. Всего – 57 чел. [15, с. 374-375]. В свою очередь, вещевое, денежное и госпитальное обеспечение временно (до отдельного распоряжения) оставалось в ведении комиссариатского департамента военного министерства [5, с. 375].

В течение 1863 г. постепенно устраивались и другие распорядительные органы окружного управления. 20 марта 1863 г. был сформирован штаб начальника артиллерии с подчинением ему всех располагавшихся в округе артиллерийских подразделений. Впервые закреплялось постоянное местопребывание начальника и штаба артиллерии в г. Вильно (в месте расположения командующего округом) [16, с. 246].

В условиях непрерывной ротации войск значительной проблемой, особенно актуальной в ходе пресечения вооруженных выступлений в Варшавском и Виленском военных округах, было установление порядка их подчиненности. Потребность оперативного применения военных сил из разных пограничных округов приводила к смещению их подведомственности и затрудняла координацию действий. Кроме того, остро стоял вопрос в том, кому в итоге они подчиняются – пограничным округам, в которых временно находились, или центральному управлению. Для решения этой проблемы 7 мая 1863 г. приказом военного министра войска, размещавшиеся в Виленском военном округе и имевшие независимый от окружного штаба статус, передавались в полную и непосредственную юрисдикцию командующего войсками [17, с. 434]. Далее, в июле 1863 г. военным министром было установлено, что в случаях, когда перемещение касалось не всех соединений дивизии, а только некоторых, оставшиеся в прежнем округе части продолжали оставаться в юрисдикции прежних

округов, числившись откомандированными от своих дивизий [18, с. 7]. Кроме того, с включением крепости Динабург в состав Виленского военного округа динабургский комендант, наряду с виленским и бобруйским, переходил в подчинение командующему войсками округа [19, с. 142].

12 июля 1863 г. для рассмотрения военно-судных и следственных дел по политическим преступлениям императором Александром II в округе было утверждено положение и штат временного полевого аудиториата. Документом устанавливалось, что полевой аудиториат в округе включал присутствие и канцелярию. Присутствие состояло из председателя (генерал-лейтенанта) и трех членов (штаб-офицеров). В свою очередь, канцелярия в составе полевого обер-аудитора, трех помощников и аудитора назначалась для производства дел. Всего в штате аудиториата было 9 чел. [20, с. 842].

В июле 1863 г. императором Александром II было принято решение о новом распределении батальонов внутренней стражи по округам. В результате этого решения 9-й округ внутренней стражи в составе губернских батальонов (42-го моголевского, 43-го ковенского, 44-го витебского, 45-го гродненского, 46-го виленского, 47-го минского) и приписанных к ним этапных команд были переданы в управление виленского военно-окружного управления [4, с. 86].

11 сентября 1863 г. на базе Лифляндского инженерного округа формировалось управление инженеров Виленского военного округа во главе с начальником инженеров. Его полномочия распространялись на динабургскую, виленскую и бобруйскую инженерные команды, ковенскую и гомельскую инженерные дистанции, а также арсенал в Динабурге. В соответствии с временным штатом в его состав включались: начальник инженеров (генерал-майор), два помощника из инженеров, два члена управления – инженерного подполковника и классного чиновника. В чертежную управления входили: четыре инженерных обер-офицера, младший архитектор, шесть кондукторов. В состав канцелярии включались: старший адъютант, письмоводитель, два бухгалтера, казначей, два сторожа и 13 писарей. Для выполнения работ в округе предусматривались три мастера и четыре подмастерья. Кроме того, в составе управления числились 17 денщиков [21, с. 295].

Вследствие роста контингента войск в округе (более чем в два раза в сравнении с

численностью на момент утверждения штата окружного управления), согласно ходатайству генерала от инфантерии М. Н. Муравьева, было дано разрешение на расширение состава штаба. Так, структура округа была дополнена двумя помощниками старших адъютантов по части обер-квартирмейстера, тремя помощниками старших адъютантов по дежурству, секретарем начальника штаба, заведующим типографией и 12 писарями [18, с. 52].

Одной из особенностей функционирования местного военно-административного аппарата было параллельное существование здесь военно-окружного управления и временных чрезвычайных институтов военно-полицейской власти в лице станových воинских начальников, военно-уездных начальников, временных военных губернаторов и начальников войск в губернии, подчинявшихся командующему войсками [22, л. 3–4].

Заключение

Разработка и введение военно-окружной системы управления в Российской империи осуществлялись в неблагоприятных внешне- и внутривнутриполитических условиях для страны, что обусловило ее не до конца проработанный характер. Создание закрепленной за определенной территорией местного военного аппарата полностью соответствовало требованиям времени. Создание Виленского военного округа и реализация дополнительных мер по защите государственного строя и органов власти позволили правительству справиться с восстанием 1863–1864 гг. в регионе и подавить его активность. Однако организационные мероприятия, проведенные в 1862–1864 гг., носили временный характер и лишь в общих чертах соответствовали разрабатываемым идеям территориальной системы военного управления. Структура округа формировалась с учетом выполнения военно-полицейской функции, что нашло свое отражение в объединении должностей генерал-губернатора и командующего войсками в округе. Для выполнения широкого круга задач предпринимались дальнейшие шаги по развитию окружной иерархии и созданию новых отделов военно-окружного управления.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Столетие Военного министерства, 1802–1902 : в 13 т. / гл. ред. Д. А. Скалон. – СПб. : Тип. П. Ф. Пантелеева, 1902–1914. – Т. 1 : Историче-

- ский очерк развития военного управления в России / сост. : Н. А. Данилов, Н. М. Затворницкий. – 1902. – 680 с.
2. Исторический очерк деятельности Военного управления в России в первое двадцатипятилетие благополучного царствования государя императора Александра Николаевича. (1855–1880 гг.) : [в 6 т.]. – СПб. : Тип. М. Стасюлевича, 1879–1881. – Т. 1 / сост. Максимовским, Хорошиным ; под рук. Богдановича. – 1879. – XIII, 421, [62] с.
3. **Зайончковский, П. А.** Военные реформы 1860–1870 годов в России / П. А. Зайончковский. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1952. – 371 с.
4. **Безугольный, А. Ю.** История военно-окружной системы в России, 1862–1918 / А. Ю. Безугольный, Н. Ф. Ковалевский, В. Е. Ковалев. – М. : Центрполиграф, 2012. – 463 с.
5. **Милютин, Д. А.** Воспоминания. 1863–1864 / Д. А. Милютин ; под ред. Л. Г. Захаровой. – М. : «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2003. – 688 с.
6. Всеподданнейший отчет о действиях военного министерства за 1860 год. – СПб. : Воен. Тип., 1863. – Разд. паг.
7. Записка о последствиях предполагаемого повсеместного учреждения временных генерал-губернаторов // Русская старина. 1882. – № 7. – С. 641–652.
8. О правилах на случай объявления каких либо местностей Западных губерний на военном положении // Полное собрание законов Российской империи. Собрание 2 : в 55 т. – СПб., 1863. – Т. 36 : 1861. Отделение 2. – С. 225–226.
9. Дело о назначении генерал-майора Кулешова временным военным губернатором Минской губернии // Национальный исторический архив Беларуси (НИАБ). – Ф. 136. Оп. 1. Д. 29772.
10. О подчинении управления Минской губернии виленскому военному, гродненскому и ковенскому генерал-губернатору // Полное собрание законов Российской империи. Собрание 2 : в 55 т. – СПб., 1865. – Т. 37 : 1862. Отделение 2. – С. 778.
11. Отношение о назначении временных военных губернаторов в Витебской, Минской и Могилевской губерниях // НИАБ. – Ф. 136. Оп. 1. Д. 29757.
12. О главном управлении войсками, входящими ныне в состав 1-й армии // Полное собрание законов Российской империи. Собрание 2 : в 55 т. – СПб., 1865. – Т. 37 : 1862. Отделение 1. – С. 660–669.
13. Временный штат войск Виленского и Киевского военных округов // Полное собрание законов Российской империи. Собрание 2 : в 55 т. – СПб., 1865. – Т. 37 : 1862. Отделение 3. – Приложения. 1. Штаты и таблицы. – С. 243–244.
14. Положение об образовании временных провиантских управлений, из упраздненного интендантства 1 армии. Собрание 2 : в 55 т. – СПб., 1865. – Т. 37 : 1862. Отделение 1. – С. 76–81.
15. Временный штат управлений окружных интендантств // Полное собрание законов Российской империи. Собрание 2 : в 55 т. – СПб., 1865. – Т. 37 : 1862. Отделение 3. – Приложения. 1. Штаты и таблицы. – С. 574–575.
16. Положение о переформировании артиллерийских управлений // Полное собрание законов Российской империи. Собрание 2 : в 55 т. – СПб., 1866. – Т. 38 : 1863. Отделение 1. – С. 246–247.
17. О том, в чьем ведении состоят и кому именно подчинены войска, расположенные в Виленском, Киевском, Одесском военных округах // Полное собрание законов Российской империи. Собрание 2 : в 55 т. – СПб., 1866. – Т. 38 : 1863. Отделение 1. – С. 433–434.
18. Всеподданнейший отчет о действиях военного министерства за 1863 год. – СПб. : Тип. Ю. А. Бокрама, 1865. – Разд. паг.
19. О причислении крепости Динабург к Виленскому военному округу // Полное собрание законов Российской империи. Собрание 2 : в 55 т. – СПб., 1866. – Т. 38 : 1863. Отделение 1. – С. 142–143.
20. Положение об утверждении при штабе командующего войсками Виленского военного округа временного полевого аудиториата // Полное собрание законов Российской империи. Собрание 2 : в 55 т. – СПб., 1866. – Т. 38 : 1863. Отделение 1. – С. 841–843.
21. Временный штат управлений начальников инженеров Виленского, Киевского и Одесского военных округов // Полное собрание законов Российской империи. Собрание 2 : в 55 т. – СПб., 1866. – Т. 38 : 1863. Отделение 2. – Приложения. 1. Штаты и таблицы. – С. 294–295.
22. Переписка виленского генерал-губернатора о предоставлении упраздняемым военно-становым начальникам должностей // НИАБ. – Ф. 296. Оп. 1. Д. 88.

Поступила в редакцию 13.03.2024 г.

Контакты: xovanskij_av@grsu.by (Хованский Александр Васильевич)

Khovansky A. V. VILNA MILITARY DISTRICT: FORMATION, STRUCTURE, FUNCTIONS (1862–1864)

The article examines the prerequisites and conditions for military reform on the Belarusian lands in the early 1860s. The specific steps of the military department in difficult military-political conditions which made it possible to significantly optimize the organization of local military control in the region

are analyzed. It is noted that many organizational measures were not carefully worked out and were of an emergency nature. The structure and composition of the governing bodies of the Vilna Military District, as well as the responsibilities assigned to them, are revealed. The dynamics and features of the military

district structure on the Belarusian lands are revealed. The problems of functioning of the military district in the conditions of anti-government protests of 1863–1864 are shown.

Keywords: military reform, Vilna Military District, Belarusian lands, conservation.