

УДК 37.014+37.061

УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБЩЕГО СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

М. Б. Горбунова

кандидат педагогических наук, доцент, докторант

Государственное учреждение образования «Академия образования»

Определены стратегические ориентиры развития независимой оценки качества образования. На примере социокультурной ситуации раскрыта логика управления изменениями в образовании. Дана общая характеристика механизма и функций управления развитием независимой оценки качества общего среднего образования.

Ключевые слова: управление, качество образования, независимая оценка качества образования, общее среднее образование.

Введение

Мир стремительно изменяется, что приводит к закономерному возникновению новых проблем, требующих решения. Качество образования, как и его оценка, также подвержены социальным, экономическим, технологическим воздействиям, означающим перемены. Перманентный процесс трансформации требует грамотного управленческого подхода – принятия и реализации осмысленных, конструктивных и эффективных решений.

Вопросам управления качеством образования посвящены труды современных исследователей: теоретико-правовые и управленческие критерии оценки качества образования изучает Е. В. Калинина [1]; практики управления образованием в университетах в контексте устойчивого развития – В. М. Саввинов [2]; принципы информатизации управления образовательной организацией – О. В. Артебякина [3]; вопросы теории и практики измерения латентных переменных в образовании – А. А. Маслак [4]; механизмы управления качеством образовательной деятельности педагога с возможностями психолого-педагогического и здоровьесформирующего сопровождения повышения качества образования рассматривают Э. М. Казин, Ю. А. Коцарь, В. В. Кириченко [5].

Цель данной статьи заключается в раскрытии сущности управления развитием независимой оценки качества общего среднего образования (НОКОСО). В качестве главной теоретической опоры исследования принята методология управления изменениями, разработанная ведущим мировым экспертом в области менеджмента И. Адизесом [6].

Новизна исследования заключается в экстраполяции универсальных положений теории управления в сферу образования, в частности, в область развития независимой оценки качества образования – внешней оценочной процедуры, обеспечивающей профессиональный сбор данных, характеризующих ключевые параметры системы общего среднего образования.

Условные обозначения, используемые в схемах статьи:

О – образование

КО – качество образования

ОКО – оценка качества образования

НОКО – независимая оценка качества образования

НОКОСО – независимая оценка качества общего среднего образования

УО – учреждение образования

УОСО – учреждение общего среднего образования

Основная часть

Раскрытие сущности *управления развитием* НОКОСО предполагает в качестве первого шага исследования выяснение устройства системы управления НОКОСО, задающей рамки и ориентиры развития управленческой деятельности. Согласно теории управления структуру системы управления независимой оценкой целесообразно представить шестью основными компонентами, взаимосвязь которых отражена на схеме (рис. 1).

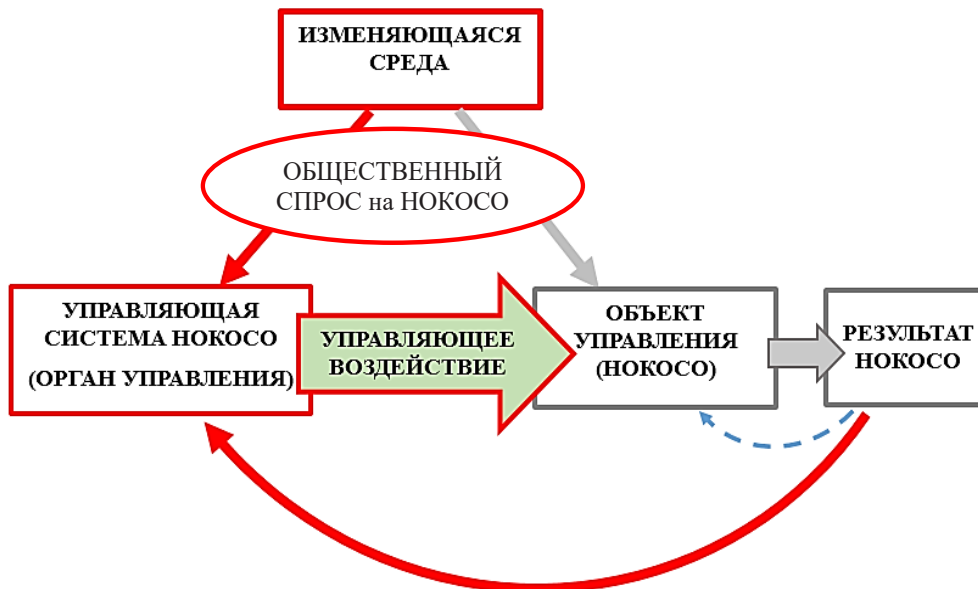


Рисунок 1 – Система управления НОКОСО

Компонент «изменяющаяся среда» подразумевает перманентные изменения на макро- и микроуровнях, что обуславливает общественный спрос на НОКОСО, находящий отражение в нормативных документах (требованиях к качеству образования и его оценке), ожиданиях заказчиков и потребителей образовательных услуг. Компоненты «изменяющаяся среда» и «общественный спрос на НОКОСО» оказывают прямое воздействие на управляющую систему НОКОСО и объект управления.

«Управляющая система НОКОСО» – это орган управления, который может быть представлен государственными либо негосударственными организациями. Организации могут объединять свои усилия по управлению НОКОСО либо действовать автономно. Их главная задача – осуществление профессионального воздействия на объект управления.

«Управляющее воздействие» – структурный компонент системы, имеющий основное значение в контексте рассмотрения проблемы управления развитием НОКОСО. Значимость данного компонента обуславливает необходимость выявления цели управляющего воздействия, его основных элементов, направлений развития НОКОСО, функций управления развитием, критериев оценки эффективности и уровней реализации функций.

«Объект управления» – это система в системе, обеспечивающая профессиональный сбор объективной информации о качестве общего среднего образования с обязательным предоставлением полученных результатов субъектам образовательных отношений, принявшим участие в исследовании, заказчикам НОКОСО.

«Результат НОКОСО» – итоги независимого оценивания в разрезе достижения поставленных стратегических и тактических целей. Полученные результаты оказывают опосредо-

ванное воздействие на объект управления, а также непосредственным образом влияют на управляющую систему НОКОСО.

Исходя из схемы видно, что на управляющую систему НОКОСО оказывают влияние как внешние, так и внутренние факторы: среда с постоянно обновляющимся общественным запросом и актуальные результаты НОКОСО.

Основные функции управления изменениями/развитием НОКО/НОКОСО обретают смысл при подчинении управленческого цикла стратегической цели организации / общественной деятельности. Таким образом, первостепенной задачей при разработке концепта управления развитием любой системы является определение ее предназначения – стратегических ориентиров – того, для чего система предназначена, основных и вспомогательных (сопутствующих) функций (функциональной полноты системы) [7].

В рамках теории систем примем следующие определения понятий: «функция – предназначение выполнять какие-то преобразования, для выполнения которых система и ее элементы приходят в движение, это взаимодействие системы с окружающей ее средой в процессе достижения целей или сохранения равновесия»; «функционирование – действие системы во времени»; управление системой – «приведение системы в состояние равновесия или достижения цели» [8, с. 64].

НОКО как социально-педагогическое явление имеет *двухединую стратегическую цель* развития:

- содействие повышению качества образования;
- содействие социокультурному и экономическому развитию государства.

Первая составляющая цели указывает на управленческую функцию НОКО в системе образования, государственно-общественный характер управления, обеспечение объективности и полноты информации для принятия управленческих решений. Содействие повышению качества образования становится возможным посредством оценки имеющихся у системы образования ресурсов, определения возможностей и рисков развития системы, подготовки планов развития, принятия управленческих решений и контроля их выполнения.

Вторая составляющая цели характеризует НОКО/НОКОСО как стратегический ресурс устойчивого развития страны. Согласно Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года речь идет об инновационной форме образования, соответствующей «быстроменяющимся требованиям со стороны общества и экономики, техники и технологий» [9, с. 36].

В прикладном плане оба направления развития НОКО/НОКОСО могут быть представлены тремя группами: развитие технической, кадровой и процедурной основы для проведения независимой оценки; развитие содержания оценочных мероприятий; развитие системы анализа результатов оценивания и принятия мер по развитию качества образования.

Предназначение управления развитием НОКО – следование стратегической цели существования системы с гарантированным достижением краткосрочных/тактических (связанных с осуществлением независимого оценивания) целей, что достигается посредством принятия и реализации оптимальных решений. Поскольку развитие объекта – это всегда его изменение, представляется целесообразным рассмотрение проблемы управления развитием НОКО для начала в более широком контексте – как управление изменениями в образовании. При таком подходе управление развитием будет относиться к управлению изменениями как частное к общему, что позволит решать вопросы управления на системном уровне.

Используя методологию управления социально-экономическими изменениями И. Адизеса [6], представим схему управления применительно к общественной жизни и сфере образования (рис. 2). Так, принимаемая нами логика управления заключается в цикличности нескольких компонентов: *изменений*, перманентно происходящих во всех сферах жизни общества и отдельного человека; *проблем*, закономерно возникающих в результате изменений, и непосредственно *управлении*, означающем поиск/принятие решений и их реализацию на практике.

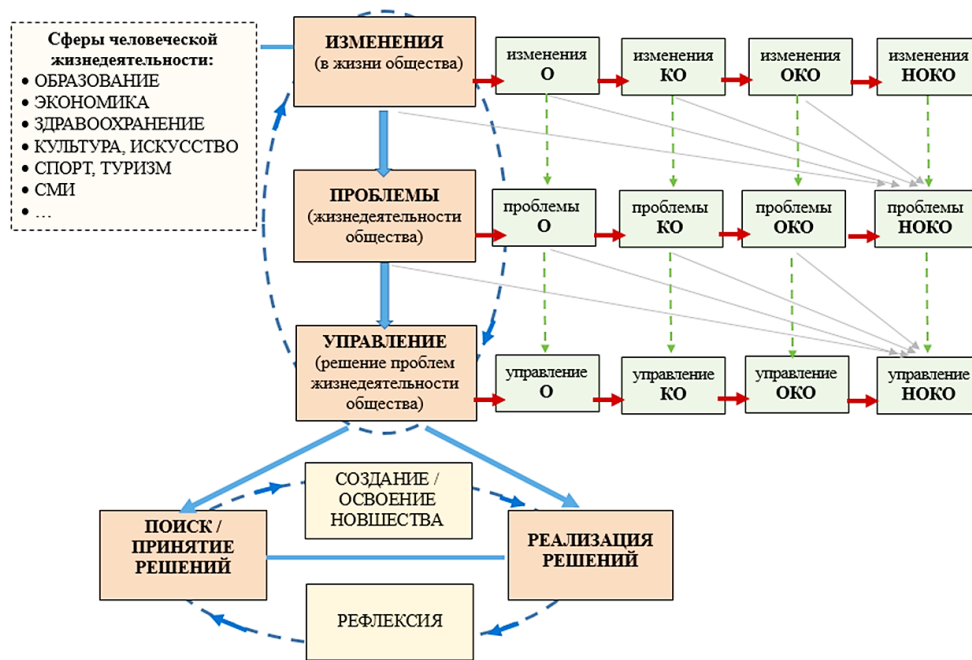
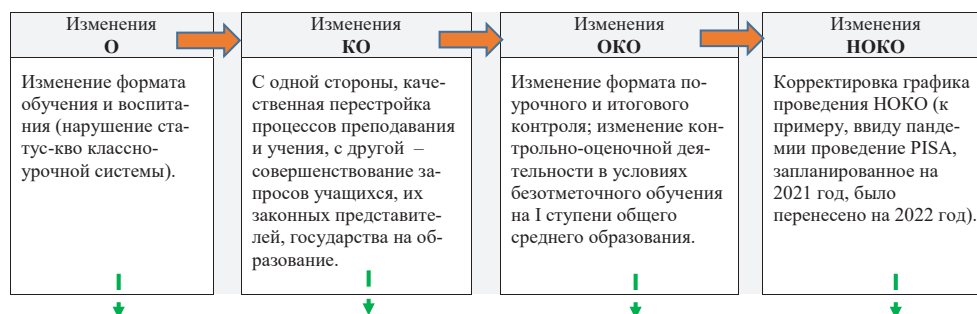


Рисунок 2 – Схема управления изменениями: в жизни общества, в образовании

Чтобы лучше понять характер управления изменениями в образовании, рассмотрим действие механизма на конкретном примере. В качестве такого примера возьмем ситуацию с пандемией (COVID-19). В содержании схемы (рис. 3) отражены некоторые знаковые изменения в образовании в рамках обозначенной социокультурной ситуации (задача детализации изменений в данном случае нами не ставилась, главная установка – показ взаимобусловленности компонентов системы в логике управления изменениями). Визуализация связей О – КО – ОКО – НОКО по параметрам «изменения», «проблемы», «управление» демонстрирует зависимость образовательных элементов от изменяющихся условий социума, а также внутреннюю соподчиненность элементов.

Социокультурная ситуация: пандемия (COVID-19)



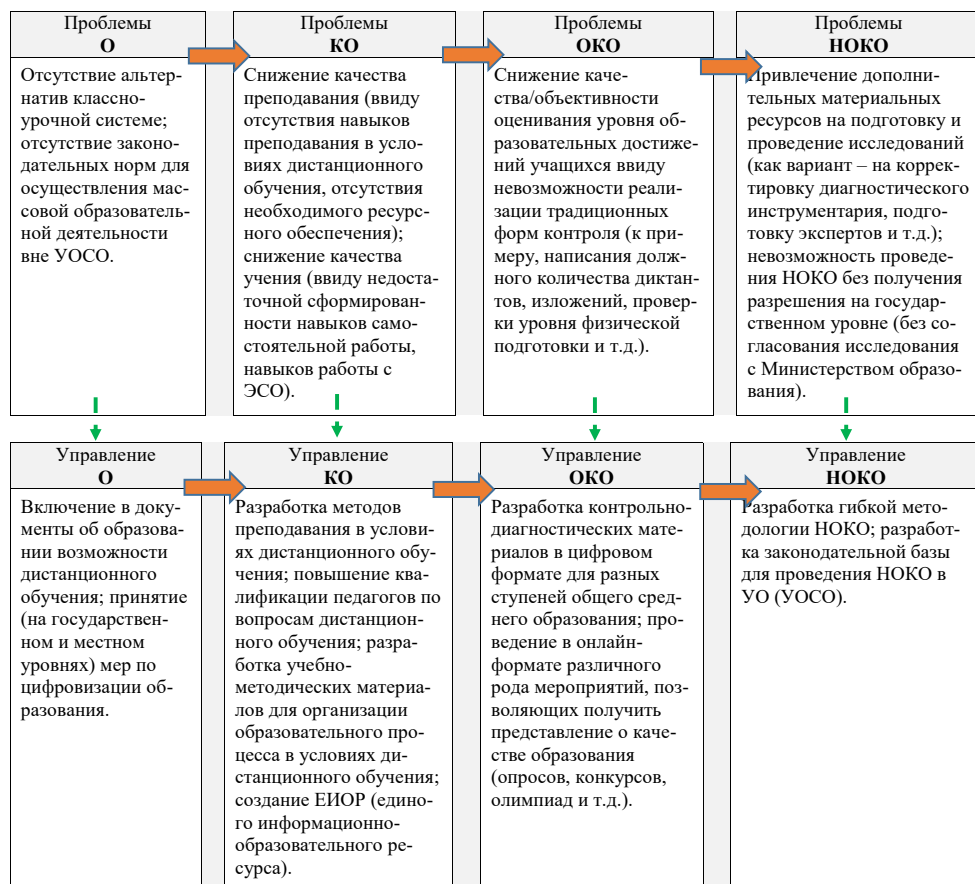


Рисунок 3 – Действие схемы управления изменениями в образовании в условиях пандемии (COVID-19)

Смещение фокуса внимания на управление *развитием* НОКОСО (рис. 4) означает акцентуацию планируемых, организуемых и контролируемых изменений, которые должны обеспечить качественное и устойчивое преобразование системы, то есть ее совершенствование.

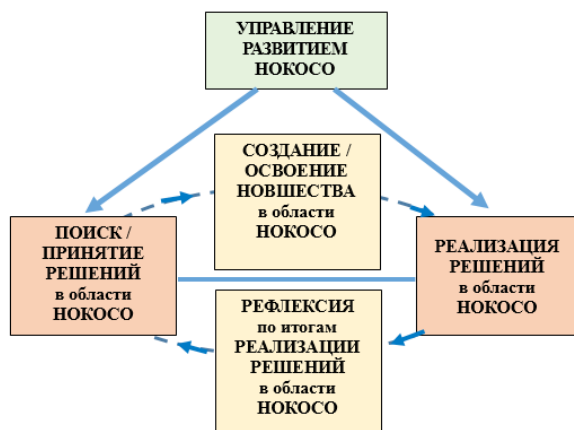


Рисунок 4 – Схема управления развитием НОКОСО

Дадим следующее определение феномена.

Управление развитием НОКОСО – это комплекс действий по принятию и реализации решений (в области технической, кадровой и процедурной основы проведения независимого оценивания, содержания оценочных мероприятий, системы анализа результатов) как спланированный и контролируемый ответ на происходящие в системе образования изменения в целях повышения качества образования, обеспечения устойчивого социально-экономического развития государства.

Как видно из рисунка 4, схема управления развитием НОКОСО представлена двумя основными компонентами: поиском/принятием решений и их реализацией. Согласно методологии И. Адизеса [6], при принятии решения важно, во-первых, ответить на ряд вопросов (*для кого* существует организация/система? *зачем* что-то делать/предпринимать? *что* нужно делать/предпринимать?); во-вторых, определить такие параметры принятия решения, как *краткосрочная* и *долгосрочная результативность*, *краткосрочная* и *долгосрочная эффективность*. Следует обратить внимание на то, что категории «результативность» и «эффективность» – близкие, но не тождественные. Результативность управления системой НОКОСО означает степень соответствия достигаемых результатов тому, для чего система предназначена и поддерживается заинтересованными лицами/организациями; эффективность управления НОКОСО указывает на соотношение результата работы системы и объема ресурсов, затраченных на его достижение. Таким образом, чем меньше ресурсов затрачивается на получение результата, тем более эффективно работает система.

Процессуальный взгляд на «управление» определяет четыре последовательных этапа, которые имеют некоторые особенности в зависимости от характера деятельности и условий ее организации. К примеру, в рамках реальной практики образования речь будет идти, главным образом, об интуитивном поиске решения перманентно возникающих проблем. В рамках научно-исследовательской и экспериментальной деятельности потребуются осуществление научного поиска, создание на его основе педагогического/образовательного новшества и апробация. Первым шагом инновационной и проектно-инновационной деятельности (по А. В. Торховой) выступает педагогический/образовательный поиск с последующим освоением новшества; после этапа реализации закономерным шагом является рефлексия, позволяющая принять решение о характере проведения дальнейших управленческих циклов.

Важным элементом управленческого механизма является оценка функционально-ориентированного управления развитием НОКОСО, то есть оценка того, насколько эффективно реализуется управленческая деятельность в целом, а также ее отдельные функции (диагностика исходного состояния, целеполагание и планирование, организация, руководство, контроль). В таблице представлены критерии оценки эффективности реализации функций управления развитием НОКОСО.

Таблица – Критерии оценки эффективности реализации функций управления развитием НОКОСО

Функции управления развитием НОКОСО	Критерии оценки эффективности реализации функций управления развитием НОКОСО
Диагностика	Направленность существующей системы НОКОСО на достижение двудеиной стратегической цели (содействие повышению качества образования, содействие социокультурному и экономическому развитию государства)
	Составление аналитических отчетов о выполнении плана/программы действий по развитию НОКОСО
	Проведение аттестации специалистов, обеспечивающих развитие НОКОСО

Целеполагание и планирование	Наличие цели развития НОКОСО
	Наличие плана/программы действий по развитию НОКОСО
	Наличие графика реализации программы действий по развитию НОКОСО
Организация действий	Информирование специалистов (причастных к нововведениям) о плане/программе действий по развитию НОКОСО
	Оказание методической поддержки специалистам (причастным к нововведениям) в освоении программы действий по развитию НОКОСО
	Распределение зон ответственности за реализацию программы действий по развитию НОКОСО
	Ресурсная обеспеченность программы действий по развитию НОКОСО
Руководство действиями (нововведениями)	Мотивирование специалистов в процессе реализации программы действий по развитию НОКОСО
	Консультационная поддержка специалистов в процессе реализации программы действий по развитию НОКОСО
	Решение рабочих вопросов в процессе реализации программы действий по развитию НОКОСО
Контроль	Мониторинг хода реализации программы действий по развитию НОКОСО
	Определение результативности программы действий по развитию НОКОСО
	Определение эффективности программы действий по развитию НОКОСО

Заключение

Стратегическими ориентирами развития НОКОСО являются: 1) совершенствование качества образования; 2) повышение социокультурного и экономического благосостояния государства.

Механизм управления развитием НОКОСО – частный пример универсального механизма управления изменениями; его ключевые элементы: поиск/принятие решений в области НОКОСО, реализация принятых решений на практике. Эффективность управления, таким образом, определяется принятием оптимальных решений и их успешным претворением в жизнь.

Качество функционально-ориентированного управления может выступать отдельным предметом оценки. В этом случае критериальная база оценивания будет применяться ко всему спектру функций управления развитием НОКОСО: диагностике состояния развития системы, целеполаганию и планированию, организации действий, руководству действиями, процедурам контроля.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. *Калинина, Е. В.* Теоретико-правовые и управленческие критерии оценки качества современного отечественного образования / Е. В. Калинина // Вестник педагогических наук. – 2023. – № 8. – С. 240–246. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_58903345_60746896.pdf (дата обращения: 16.06.2025).
2. *Саввинов, В. М.* Оценка практик управления образованием в контексте устойчивого развития / В. М. Саввинов // Вестник Северо-восточного федерального университета им. М. К. Аммосова. Сер. Педагогика, психология, философия. – 2024. – № 4. – С. 119–129. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_79563269_75364205.pdf (дата обращения: 16.06.2025).
3. *Артебякина, О. В.* Специфика построения информационных систем в области управления образованием / О. В. Артебякина // Педагогический журнал. – 2022. – Т. 12, № 2 А. – С. 42–48. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_48738456_97829873.pdf (дата обращения: 16.06.2025).
4. *Маслак, А. А.* Теория и практика измерения латентных переменных в образовании : моногр. / А. А. Маслак. – М. : Юрайт, 2023. – 255 с.
5. *Казин, Э. М.* Реализация механизмов управления качеством образовательной деятельности педагога на основе мониторинга уровня развития личностного потенциала обучающихся / Э. М. Казин, Ю. А. Коцарь, В. В. Кириченко // Сибирский педагогический журнал. – 2023. – № 2. – С. 35–48. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_53230687_31370828.pdf (дата обращения: 16.06.2025).

6. **Адизес, И.** Управление изменениями без потрясений и конфликтов / И. Адизес ; пер с англ. – М. : Альпина Паблишер, 2023. – 260 с.
7. **Петров, В.** Основы ТРИЗ: Теория решения изобретательских задач / В. Петров: Издательские решения, 2020. – 752 с. – URL: <https://goo.su/W4L7> (дата обращения: 15.06.2025).
8. **Сурмин, Ю. П.** Теория систем и системный анализ: учеб. пособие. – Ю. П. Сурмин. – Киев : МАУП, 2003. – 368 с.
9. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года // Министерство экономики Республики Беларусь. – URL: <https://minzchie.by/images/stories/doc/cur.pdf?ysclid=m7dsiunuol789581062> (дата обращения: 15.06.2025).

Поступила в редакцию 16.06.2025 г.

Контакты: nova_2007@mail.ru (Горбунова Мария Борисовна)

Gorbunova M. B. MANAGEMENT OF THE DEVELOPMENT OF INDEPENDENT QUALITY ASSESSMENT OF GENERAL SECONDARY EDUCATION

The article defines strategic guidelines for the development of an independent quality assessment of education. Using the example of a socio-cultural situation, the logic of change management in education is revealed. A general description of the mechanism and functions involved in managing the development of an independent quality assessment in general secondary education is provided.

Keywords: management, quality of education, independent assessment of the quality of education, general secondary education.