

УДК 347.9

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ ПАРТИСИПАТИВНОЙ ПРОЦЕДУРЫ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

А. А. Маслакова

преподаватель кафедры правовых дисциплин факультета повышения квалификации и переподготовки кадров

Могилевский институт МВД Республики Беларусь

В статье рассматривается зарубежный опыт использования такого альтернативного метода урегулирования юридических конфликтов как партисипативная процедура. В Республике Беларусь отсутствуют научные труды ученых-процессуалистов, исследующих особенности применения института партисипативной процедуры в гражданском процессе. В статье анализируется опыт применения в гражданском процессе партисипативной процедуры в таких странах, как Франция и Казахстан. Изучение опыта этих стран позволит разрешить проблемные аспекты в связи с внедрением партисипативной процедуры в нашей стране.

Ключевые слова: альтернативное урегулирование спора, партисипативная процедура, правовой конфликт, переговоры сторон, адвокаты, примирительная процедура, представительство.

Введение

В настоящее время во всем мире все больше внимания со стороны как ученых, так и практикующих юристов уделяется альтернативным методам урегулирования юридических конфликтов (на Западе зачастую используется аббревиатура ADR – Alternative Dispute Resolution). Благодаря альтернативным способам урегулирования юридических споров можно успешно разрешать конфликты, вытекающие из различных сфер гражданских правоотношений: экономических, семейных, трудовых и др. Широкому распространению такого рода примирительных процедур способствует:

- конфиденциальность процедуры;
- снижение затрат, связанных с производством по делу;
- больший контроль над процедурой примирения со стороны заинтересованных лиц.

С 2026 года в Беларуси начнет действовать Кодекс гражданского судопроизводства, одной из новаций которого является закрепление на законодательном уровне новой для Республики Беларусь примирительной процедуры – переговоров сторон при содействии их адвокатов (партисипативная процедура). Таким образом, расширяется видовое разнообразие допустимых в отечественном судопроизводстве форм примирения сторон по делу. Одной из причин включения данной процедуры в законодательство Республики Беларусь является чрезмерная нагрузка на судей в нашей стране (так, по данным на первый квартал 2024 года, на одного судью по гражданским делам в Могилевской области приходится 68 гражданских дел [1]), а также успешным опытом применения партисипативной процедуры за рубежом. Адвокат как профессиональный представитель стороны по делу обладает достаточным объемом навыков, знаний и квалификации, необходимыми для успешного рассмотрения дела в суде. Фактически, внедрение в законодательство института переговоров сторон при содействии их адвокатов позволит рассматривать гражданские дела без непосредственного вмешательства суда как органа государственной власти, но при этом быстро, качественно и профессио-

нально. Отметим, что в порядке партисипативной процедуры могут рассматриваться любые дела, кроме дел, возникающих из публично-правовых отношений, при этом ходатайство об урегулировании спора в порядке партисипативной процедуры может быть рассмотрено на любой стадии процесса вплоть до удаления судьи в совещательную комнату [2].

Особенностью партисипативной процедуры является то, что ключевая роль при ее проведении принадлежит адвокатам. Именно от их профессионализма, навыков организации процесса переговоров зависит успех всей партисипативной процедуры. Деятельность адвоката по участию в партисипативной процедуре в качестве представителя заключается в ведении переговоров от имени доверителя, консультировании доверителя по возникающим в процессе переговоров правовым вопросам, составлении или рассмотрении проекта партисипативного соглашения.

Вместе с тем множество вопросов о проведении переговоров сторон при содействии их адвокатов в нашей стране еще требуют нормативного регулирования. В частности, в Республике Беларусь не разработаны методические рекомендации по проведению такого рода примирительной процедуры, нет определения понятия «партисипативное соглашение», не закреплены права и обязанности сторон партисипативной процедуры, не определены размер вознаграждения адвоката как примирителя, существенные условия договора о проведении переговоров сторон при содействии их адвокатов и много других вопросов, которые требуют четкого ответа и закрепления в законодательстве. В связи с этим возникает необходимость обращения к зарубежному опыту использования партисипативной процедуры, что позволит успешно интегрировать ее в гражданское процессуальное законодательство.

Основная часть

Разрешение актуальных проблем теории и практики применения партисипативной процедуры в судопроизводстве Республики Беларусь возможно путем анализа опыта зарубежных стран. В рамках статьи детально остановимся на порядке использования партисипативной процедуры во Французской Республике и в Республике Казахстан. Изучение опыта данных стран даст возможность выявить особенности, которые могут быть реализованы в нашем государстве.

Впервые институт партисипативной процедуры нашел свое отражение в законодательстве Французской Республики. В этой стране урегулирование гражданского спора может быть реализовано не только посредством судебных разбирательств, но и при помощи ADR. Альтернативные процедуры разрешения споров признаны как согласованные средства урегулирования конфликтов по большинству вопросов (за исключением трудовых споров). Важно отметить, во французском гражданском процессуальном законодательстве примирительным процедурам отводится особое место. Так, среди основополагающих принципов процессуального права Французской Республики выделяется принцип, устанавливающий то, что содействие примирению сторон является обязанностью суда [3, с. 108]. Это положение закреплено в статье 21 ч. 1 «Предварительные положения» кн. 1 «Положения, общие для всех судов» Гражданского процессуального кодекса Французской Республики.

Партисипативная процедура («participative» переводится с французского языка как «участвующий, могущий участвовать») как вид примирительной процедуры используется во Франции с 2011 года. Правовому регулированию данной процедуры посвящены статьи 2062–2068 Гражданского кодекса Французской Республики (далее – ГК ФР), а также часть II книги V ГК ФР. Статья 2062 ГК ФР дает следующее определение понятия «партисипативная процедура»: «Это соглашение, по которому стороны в споре

обязуются совместно и добросовестно работать над мирным разрешением своего спора или досудебным урегулированием своего спора» [4]. Суть процедуры заключается в проведении сторонами переговоров без участия третьих лиц, но при содействии их адвокатов. Конечной целью таких переговоров является мирное урегулирование конфликта без участия суда как органа государственной власти. По сути, партисипативное соглашение является обязывающим, в соответствии с ним стороны возлагают на себя обязанность по приложению всех возможных усилий для достижения урегулирования спора мирным путем. В период действия партисипативного соглашения стороны обязуются не обращаться в суд за разрешением дела в судебном порядке. Согласно статье 2065 ГК ФР при заключении такого соглашения роль судьи сводится к обеспечению надлежащего исполнения соглашения, утверждению договора, если этого хотят стороны и вмешательство в ситуации, требующих срочности [4].

Французское законодательство выделяет существенные условия соглашения о проведении партисипативной процедуры (статья 2063 ГК ФР):

- 1) условие о сроке проведения;
- 2) предмет спора;
- 3) документы и информация, необходимые для разрешения спора или досудебного урегулирования спора, и условия их обмена [4].

В соглашении также может указываться решение вопроса о распределении расходов, возникающих при рассмотрении спорного правоотношения. Если этот момент не прописывается в договоре, то расходы распределяются пополам между сторонами спорного правоотношения [4].

Партисипативная процедура во Франции условно делится на 2 этапа:

1. Конвенционная процедура (ст. 1544-1551-1 ГК ФР). На этом этапе стороны сами определяют наиболее приемлемый для себя способ урегулирования спора и заключают соглашение о проведении процедуры. При этом происходит приостановление срока исковой давности. В ходе процедуры судебного разбирательства, принимая во внимание достигнутые в ходе конвенционной процедуры результаты, стороны могут:

- направить в суд на утверждение достигнутое между сторонами соглашение по урегулированию спора (положительный результат);
- при недостижении соглашения обратиться за разрешением спора к суду [5].

2. Судебное разбирательство (статьи 1558-1564 ГК ФР). Применяется, когда стороны не смогли договориться о приемлемом для обеих сторон решении конфликта. Они передают дело в суд и тот выносит обязательное для сторон решение. При этом допускается не соблюдение правила предварительного (досудебного) примирения (ст. 2066) [5]. Французские юристы отмечают, что конвенционную стадию допустимо рассматривать как подготовку дела к гражданскому разбирательству в суде, позволяющую впоследствии ускорить рассмотрение дела судом. Следует отметить, что обратиться к партисипативной процедуре возможно только до передачи дела на рассмотрение суда [5].

В Гражданском процессуальном кодексе Французской Республики большое внимание уделяется вопросу назначения специалиста по делу (его привлекают в тех случаях, когда стороны договариваются о необходимости его участия в деле). Специалист выполняет свою работу в соответствии с принципами добросовестности, беспристрастности, состоятельности (ст. 1549) [5]. Все его действия имеют юридическое значение. По окончании работы составляется отчет, который затем передается сторонам для ознакомления. Такой отчет может быть представлен в суде [5].

Партисипативная процедура заканчивается в следующих случаях:

- 1) досрочное расторжение соглашения;
- 2) истек срок действия соглашения;

3) достигнуто соглашение о прекращении спора;

4) стороны не смогли договориться по существу спора и далее рассматривать дело будет суд [6, с. 72].

Таким образом, во французском процессуальном законодательстве прослеживается концепция разрешения юридических конфликтов на основе взаимного сотрудничества, а применение внесудебных примирительных процедур, в т. ч. партисипативной процедуры, позволяет сократить сроки рассмотрения дел судами и, как следствие, уменьшить расходы на судебную систему. Французское законодательство закрепляет основные правила проведения процедуры, четко прописывает процессуальное положение специалиста, дает ответ на вопрос о возмещении сторонами расходов по делу.

Обратимся к опыту применения партисипативной процедуры в Республике Казахстан. Обновленный Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан (далее – ГПК РК) вступил в силу 1 января 2016 года, в нем отдельная глава посвящена именно примирительным процедурам. Был создан новый правовой институт – партисипативная процедура, представляющая собой альтернативный метод разрешения споров и конфликтов с участием адвокатов сторон или юридических консультантов, без участия судьи.

Одно из существенных отличий в применении и проведении партисипативной процедуры во Франции и Казахстане исходит из непосредственно правового сознания граждан этих стран. Так, во Французской Республике граждане сами стремятся обратиться к внесудебным способам защиты своих прав и обязанностей, там альтернативные способы урегулирования в большей степени востребованы и зачастую без соблюдения досудебной процедуры примирения невозможно обратиться за рассмотрением дела в суд. Если говорить о Казахстане и в целом о постсоветских республиках, то граждане указанных государств при возникновении конфликта или спора непременно прибегают к судебному разрешению возникших споров. Это объясняется тем, что постсоветские государства еще не полностью отошли от модели советского правового регулирования, где обращение в суд являлось единственным возможным способом разрешения конфликта. Именно это не позволяет расширить использование альтернативного урегулирования конфликтов как в Казахстане, так и в Республике Беларусь.

Основы правового регулирования партисипативной процедуры Республики Казахстан содержатся в 17 главе ГПК РК. Если во Франции обратиться к партисипативной процедуре можно только до обращения в суд, то в Казахстане проведение данной примирительной процедуры возможно на всех стадиях гражданского процесса: в суде первой, апелляционной и кассационной инстанций, а также в период исполнительного производства (ст. 179 ГПК РК) [7].

Особенностью партисипативной процедуры в законодательстве Казахстана является то, что судья при принятии искового заявления обязуется приостановить или отложить начало гражданского производства на 10 дней для проведения примирительных процедур (это возможно сделать в судах любой инстанции за исключением кассационной). При этом судья в соответствии с ГПК РК (ст. 165) на начальной стадии рассмотрения гражданского дела уточняет у сторон по делу о наличии желания о проведении примирительных процедур [7].

Необходимым условием участия в переговорах сторон при содействии их адвокатов является добровольное выражение воли сторон, содержащееся в письменном заявлении стороны в адрес суда, в производстве которого рассматривается спор. При этом стороны партисипативной процедуры имеют право на любом этапе переговоров отказаться от участия в процедуре, предварительно в письменной форме уведомив об этом суд. В ходе переговоров стороны вправе распоряжаться своими материальными и процессуальными правами по своему усмотрению: увеличить или уменьшить размер требований,

отказаться от спора (за исключением изменения предмета и основания исковых требований, заявленных в суде). Ключевой фигурой переговоров остается адвокат. Он может самостоятельно выбирать средства и методы переговоров, допустимость которых определяется Законом Республики Казахстан от 5 июля 2018 года № 176-VI «Об адвокатской деятельности», Кодексом этики адвокатов и Регламентом проведения партисипативных процедур, который утверждается Республиканской коллегией адвокатов.

Основанием проведения партисипативной процедуры является заключенное в письменной форме в соответствии с законодательством соглашение. В Казахстане к партисипативному соглашению применяются следующие требования:

- соглашение должно соответствовать принципу законности и обоснованности;
- соглашение не должно затрагивать интересы третьих лиц;
- соглашение не должно нарушать права сторон по делу [7].

Для проведения партисипативной процедуры сторонам в целях оказания квалифицированной юридической помощи совместно с адвокатом необходимо заключить договор поручения, который должен соответствовать требованиям Закона Республики Казахстан «Об адвокатской деятельности» [8]. После заключения договора стороны могут по своему усмотрению договориться о месте, дате и времени проведения партисипативной процедуры.

Выделяют следующие существенные условия договора поручения об оказании юридической помощи в проведении переговоров в партисипативной процедуре:

- дата, время и место составления договора о проведении партисипативных процедур;
- сведения об адвокатах, участвующих в переговорах;
- наименование сторон спора, фамилии и инициалы, должности их представителей с указанием полномочий;
- предмет спора;
- условия, порядок и размер расходов, связанных с проведением партисипативной процедуры;
- язык, на котором будет проводиться партисипативная процедура;
- обязательство сторон и последствия неисполнения такого обязательства;
- вопрос об ответственности адвоката, участвующего в урегулировании спора в рамках партисипативных процедур;
- реквизиты сторон (данные, удостоверяющие личность, место жительства, контактные телефоны);
- сроки и порядок проведения партисипативных процедур [8].

Иными словами, объем существенных условий значительно шире, чем в законодательстве Франции. Более того, в Казахстане адвокатом Б. А. Раисовой разработаны методические рекомендации по проведению партисипативной процедуры. 11 марта 2016 года данные рекомендации были одобрены президиумом Республиканской коллегии адвокатов Республики Казахстан. Они состоят из 3 глав и 21 параграфа и содержат развернутое правовое описание проведения партисипативной процедуры. Прделана большая работа по систематизации правовых норм в области переговоров сторон при содействии их адвокатов, что в свою очередь может способствовать популяризации использования данной процедуры среди широкого круга лиц и сделать процедуру более четкой и понятной.

Если стороны смогли договориться по результатам переговоров, то заключается соглашение об урегулировании спора, достигнутое сторонами переговоров в рамках партисипативной процедуры. Данное соглашение, заключенное до рассмотрения гражданского дела в суде, представляет собой сделку, направленную на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей сторон.

Заключение

Подводя итог рассмотрению зарубежного опыта использования в гражданском судопроизводстве переговоров сторон при содействии их адвокатов, отметим, в настоящее время в мире сложилось два подхода к проведению партисипативной процедуры. Первый подход нашел свое отражение в законодательстве Франции, второй подход применяется в правовой системе Республики Казахстан.

Опыт применения партисипативной процедуры во французской правовой системе состоит в том, что в ней проведение партисипативной процедуры возможно только до обращения в государственный суд. Во Французской Республике переговоры сторон при содействии их адвокатов, не закончившиеся достижением согласия по делу, могут рассматриваться как подготовка дела к гражданскому разбирательству в суде. Это позволяет впоследствии ускорить рассмотрение дела судом, экономя при этом материальные и временные затраты суда. Включение данных положений в белорусское законодательство позволит увеличить количество споров, разрешенных в досудебном порядке, что в свою очередь снизит нагрузку на судебную систему.

Вторая модель применения переговоров сторон при содействии их адвокатов сложилась в Республике Казахстан. Схожесть правового сознания граждан обоих государств позволяет сделать вывод о том, что казахстанский опыт внедрения партисипативной процедуры будет более результативным. Вознаграждение труда адвоката, существенные условия договора о проведении партисипативной процедуры, опыт проведения самой процедуры переговоров в Казахстане – все эти аспекты могут лечь в основу белорусской модели проведения партисипативной процедуры, дав основу для развития института переговоров сторон при содействии адвокатов в нашей стране.

Обмен опытом возможно осуществлять через онлайн-встречи белорусских и казахстанских юристов, в частности, адвокатов. Такие встречи могут проводиться в форме круглых столов, научных семинаров, международных научно-практических конференций, а также через проведение зарубежных стажировок. Целью организации таких встреч станет развитие юридических навыков наших адвокатов и усовершенствование системы альтернативного правосудия нашей страны.

Изучение зарубежного опыта позволит избежать проблемных вопросов при внедрении в гражданское судопроизводство Республики Беларусь партисипативной процедуры.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Основные статистические показатели работы судов Могилевской области за 1-е полугодие 2024 года // Интернет-портал судов общей юрисдикции Республики Беларусь. – Минск. – URL: <https://court.gov.by/ru/mogilevskij/oblastnoj/sud/statisticheskie/dannye/0e84ebf1c8a94866.html> (дата обращения: 27.04.2025).
2. Кодекс гражданского судопроизводства Республики Беларусь : 11 марта 2024 г. № 359-З : принят Палатой представителей 31 янв. 2024 г. : одобр. Советом Респ. 19 фев. 2024 г. // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 23.04.2025).
3. **Соловьев, А. А.** Об институте судебного примирителя во французском гражданском процессе / А. А. Соловьев // Вестник университета имени О. Е. Кутафина. – 2017. – № 3. – С. 107–113.
4. Code civil de la République Française // Le droit accessible pour tous. – URL: <https://codes.droit.org/PDF/Code%20civil.pdf> (дата обращения: 24.04.2025).
5. Code de procédure civile de la République Française // Le droit accessible pour tous. – URL: https://www.legifrance.gouv.fr/codes/section_lc/LEGITEXT000006070716/LEGISCTA000025181536/#LEGISCTA000034747263 (дата обращения: 24.04.2025).
6. **Бухарова, И. В.** Зарубежный опыт использования примирительных процедур в арбитражном процессе: перспективы применения в России / И. В. Бухарова // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2023. – № 2. – С. 68–74.

7. Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан от 31 окт. 2015 года № 377-V ЗРК : в ред. Закона Респ. Казахстан от 3 дек. 2024 г. – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34329053&doc_id2=34329053#activate_doc=2&pos=208;-128&pos2=2762;-96 (дата обращения: 27.12.2024).

8. Методические рекомендации по проведению партисипативной процедуры адвокатами // Республиканская коллегия адвокатов Республики Казахстан. – URL: <https://advokatura.kz/ru/intervu/metodiceskie-rekomendacii-po-provedeniu-partisipativnoj-procedury-advokatami> (дата обращения: 24.12.2024).

Поступила в редакцию 21.07.2025 г.

Контакты: annamaslakova95@gmail.com (Маслакова Анна Андреевна)

Maslakova A. A. FOREIGN EXPERIENCE OF APPLYING PARTICIPATORY PROCEDURE IN CIVIL PROCEEDINGS

The article examines foreign experience in the use of such an alternative method of resolving legal conflicts as the participatory procedure. In the Republic of Belarus, no scientific works by procedural scholars investigating the specifics of the participatory procedure in civil proceedings have been identified. The article analyzes the experience of using the participatory procedure in civil proceedings in such countries as France and Kazakhstan. Studying the experience of these countries will allow for the resolution of problematic aspects related to the introduction of the participatory procedure in Belarus.

Keywords: alternative dispute resolution, participatory procedure, legal conflict, party negotiations, lawyers, conciliation procedure, representation.