

УДК 37.014

НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБЩЕГО СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: УСЛОВИЯ ЭФФЕКТИВНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

М. Б. Горбунова

кандидат педагогических наук, доцент, начальник центра оценки качества образования Государственное учреждение образования «Академия образования»

В статье рассматриваются процессуальные аспекты независимой оценки качества общего среднего образования (НОКОСО). В качестве инвариантных компонентов процесса независимого оценивания определены целеполагание и планирование, ресурсное обеспечение, анализ результатов с выводами и рекомендациями. Условия эффективной организации НОКОСО раскрыты на основании компонентного состава независимой оценки как вида деятельности, возможности усиления связей между выделенными компонентами.

Ключевые слова: качество образования, независимая оценка качества образования, общее среднее образование.

Введение

Образование – это стратегический ресурс любого государства; от качественно выстроенной и успешно функционирующей системы образования зависит благополучие граждан, удовлетворение потребностей инновационной экономики [1].

В то же время важным и необходимым этапом образовательной подготовки подрастающего поколения является общее среднее образование (ОСО). В течение 11 лет учащиеся осваивают зафиксированный в образовательных стандартах начального, базового, среднего образования объем содержания, требуемый для продолжения образования и начала трудовой деятельности [2]. От качественного ОСО зависит портрет выпускника: его ценностные ориентиры, гражданская позиция, уровень функциональной грамотности, сформированность предметных и метапредметных компетенций и др.

Достижению качества образования, отвечающего требованиям личности, общества и государства, содействует грамотная, квалифицированная оценка, которая может быть внутренней и внешней. Независимая оценка качества общего среднего образования (НОКОСО) – форма внешней оценки качества образования (ОКО), позволяющая на профессиональном уровне изучать работу конкретного учреждения образования, проверять адекватность функционирования системы ОСО в целом или ее части.

Цель данной статьи – в опоре на процессуальные аспекты оценивания как вида деятельности определить условия эффективной организации НОКОСО.

Проведение ОКО предполагает реализацию определенных этапов оценивания. Инвариантный набор элементов НОКОСО (структурных компонентов деятельности) может быть представлен следующим образом [3, с. 58]:

- целеполагание и планирование;
- ресурсное обеспечение;
- анализ, выводы, рекомендации (рисунок 1).

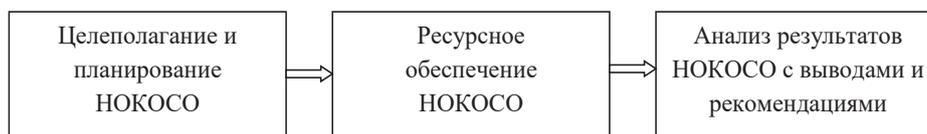


Рисунок 1 – Инвариантные компоненты НОКОСО как вида деятельности

В рамках компонента «Целеполагание и планирование НОКОСО» предусматриваются четыре вектора оценивания:

- содержательный (предмет изучения – образовательные стандарты, учебная программа документация, учебно-методическое обеспечение образовательного процесса);
- организационно-методический (оценивается профессиональная компетентность педагогов, реализация принципа инклюзии в образовании, психологическое сопровождение образовательного процесса);
- организационно-управленческий (предмет изучения – вопросы менеджмента в образовании);
- результативный (оцениваются образовательные результаты учащихся (предметные, метапредметные, личностные), а также динамика образовательных достижений).

«Ресурсное обеспечение НОКОСО» включает кадровые возможности для проведения всех оценочных мероприятий, инструментарий оценки (используемый для решения задач исследования), информационно-вычислительный ресурс.

Компонент «Анализ результатов НОКОСО с выводами и рекомендациями» предполагает анализ полученных результатов и сопутствующих факторов, выводы о качестве образования и эффективности управленческих действий, подготовку адресных рекомендаций.

Эффективность НОКОСО зависит от качественной организации каждого этапа.

Рассмотрим условия, повышающие эффективность НОКОСО, с учетом компонентного состава независимой оценки как вида деятельности.

Основная часть

Расширение целевых ориентиров независимого оценивания. Указанная мера позволит направлять внимание педагогической общественности к различным сторонам развития учащихся. Как показывает практика, педагогические усилия часто направляются исключительно на те аспекты, которые являются предметом диагностики/оценивания. То, что в образовательных реалиях не проверяется и не оценивается, нередко «уходит» из поля зрения педагогов-практиков и специалистов, разрабатывающих/совершенствующих диагностические методики.

Цифровизация учреждений общего среднего образования. Повышение материально-технической базы отдельных учреждений общего среднего образования, обеспечение их скоростным интернетом позволит «поднять планку» цифровизации образовательных систем и инструментов оценки в стране, будет более успешно готовить подрастающие поколения к жизни в цифровом обществе. Данная мера даст возможность масштабировать эффективные педагогические практики, оперативно оценивать управленческие решения (на уровне учреждения образования, региона, страны), проводить лонгитюдные исследования (в том числе вопросов личностного развития и психологического благополучия учащихся), представлять результаты оценки в различных разрезах на уровне учреждения образования и национальном в виде развернутых и кратких отчетов.

Цифровизация процедур сбора, хранения, обработки и анализа данных. Внедрение цифровых форм, методов, инструментов работы значительно расширит возможности независимой оценки, сократит человекозатраты на решение традиционных и инновационных задач в области ОКО, обеспечит оперативность сбора, хранения, обработки и анализа данных. Не менее важным обстоятельством является то, что цифровизация позволит делать прогнозы развития качества образования и его влияния на социально-экономическое развитие страны, даст возможность своевременно выявлять нежелательные/опасные в личностном/социальном плане тенденции и предупреждать их развитие.

Создание в стране единого центра, аккумулирующего, обрабатывающего и хранящего в электронном формате данные мониторинговых исследований качества образования. Реализация данной меры может не только представлять интерес для широкой общественности, но и значительно оптимизировать работу ученых, экспертов, аналитиков, занимающихся вопросами качества образования. Единый центр позволит отслеживать динамику развития

качества образования, индивидуальный/«школьный» прогресс, что часто важнее статистической оценки. Результаты лонгитюдных исследований позволят оценить экономическую целесообразность принимаемых в стране/регионе/учреждении образования решений. Подобный ресурс будет полезен при разработке образовательной политики, решении частных (сложных) задач за счет предоставления комплекса данных (в том числе контекстной информации), поскольку для принятия управленческих решений опоры на результаты одной оценочной процедуры недостаточно.

Создание государственных и частных центров профессионального обучения специалистов по вопросам цифровизации образования и оценки качества. В рамках данной меры предполагается разработка и использование современных технологий и методик повышения квалификации в области организации НОКОСО. Соблюдение данной меры будет содействовать развитию экспертного сообщества в стране, формированию «банка» независимых экспертов-специалистов, которые в дальнейшем смогут привлекаться для проведения НОКОСО как в нашей стране, так и за рубежом.

Разработка алгоритмов и системы единых требований к отчетам различного формата по результатам проведения НОКОСО. Выполнение этой меры предполагает разработку специалистами порядка (последовательности и сроков) подготовки отчетов различного формата (кратких, развернутых). Отчетные материалы с их последующим обнародованием (если это не противоречит цели исследования) позволят выполнить перепроверку данных официальной (ведомственной, внутренней) оценки, осуществить мониторинг ситуации (в том числе по заявлению потребителя), будет держать «в тонусе» систему образования и официальную систему оценки качества, способствовать предотвращению развития необъективности оценки в образовании.

Разработка по результатам НОКОСО рекомендаций с разной адресностью по повышению качества образования. Можно говорить о том, что в национальной системе ОКО подготовка рекомендаций уже традиционно является обязательным этапом процесса изучения качества образования. В частности, приказом Министерства образования Республики Беларусь «Об изучении качества дошкольного, общего среднего и специального образования в 2024/2025 учебном году» от 03.10.2024 № 434 [4] подготовка рекомендаций предусмотрена по результатам изучения качества образования по направлениям: психологические аспекты обучения и воспитания учащихся; республиканские контрольные работы по учебным предметам «Белорусский язык», «Физика» в X классе; качество организации образовательного процесса в условиях интегрированного обучения и воспитания. В рамках независимого оценивания подготовка рекомендаций должна получить большую мобильность и гибкость, учитывать сильные стороны в предмете исследования (с целью опоры на них), фиксировать (без утаивания) слабые места и угрозы с целью принятия педагогических или управленческих мер относительно конкретной ситуации. Адресность рекомендаций предполагает их дифференциацию с учетом разных субъектов образовательных отношений: органов управления образованием, администрации учреждений образования, педагогов, родителей.

Согласно логике настоящего исследования следующим шагом является определение условий эффективной организации НОКОСО с учетом возможности усиления связей между инвариантными компонентами процесса оценивания.

Характеризуя эту группу, будем иметь в виду, что данные условия должны не только усилить внутренние связи в системе НОКОСО, но и обеспечить синергетический эффект в ее развитии.

Высокий уровень соподчинения важен в диаде «Целеполагание и планирование» – «Анализ результатов с выводами и рекомендациями».

Если рассматривать этап целеполагания в НОКОСО с позиции личностного развития учащихся, то особую актуальность приобретают идеи формирующего оценивания. Это означает, что оценка не должна проводиться ради самой оценки, получения неких результатов о качестве образования. Оценка должна быть обучающей, полезной для участников оценоч-

ных процедур. Работая с диагностическим инструментарием, учащиеся должны получать ценный опыт, который будет востребован ими в дальнейшей жизни.

В соответствии с поставленными целями определяются показатели и методы сбора информации, проводится исследование. Непременным условием развития управленческого цикла является анализ результатов и формулирование адресных рекомендаций. Вместе с тем выработка адресных рекомендаций не гарантирует совершенствования качества образования и системы НОКОСО. Важны меры, управленческие действия для решения/устранения выявленных проблем с последующим анализом эффективности предпринятых шагов. Только в этом случае (через активизацию всех компонентов управленческого цикла) можно говорить об укреплении связей между элементами системы НОКОСО.

Ресурсное обеспечение предполагает триединство возможностей, инструментария оценки и информационно-вычислительного ресурса (рисунок 2).



Рисунок 2 – Связь компонентов ресурсного обеспечения НОКОСО

Чем «мощнее» кадровый ресурс, тем более гибкий инструментарий оценки может быть создан и более эффективные модели электронного информационного обмена внедрены. Чем грамотнее выстроен и используется диагностический инструментарий, чем он более автоматизирован, тем более объективную информацию для анализа и принятия управленческих решений получают кадры, тем актуальнее обработка и сохранение результатов, их использование в различных исследованиях. Если говорить о связи информационно-вычислительного ресурса с иными компонентами ресурсного обеспечения, то можно отметить следующую зависимость. Функционирование специального информационно-вычислительного центра, с одной стороны, автоматизирует многие оценочные процедуры, сократит дублирование ресурсов, уменьшит их объем, с другой стороны, послужит стимулом к развитию профессиональных компетенций специалистов в области ОКО.

Рассмотрим в качестве примера, как развитие инструментария оценки (за счет использования возможностей искусственного интеллекта) влияет на другие компоненты ресурсного обеспечения.

Введение искусственного интеллекта в НОКОСО позволит оптимизировать многие процессы, сняв часть функционала, который традиционно выполняют люди. В то же время искусственный интеллект послужит стимулом к введению новых профессий в области образования, актуализирует цифровые компетенции новейшего формата. Искусственный интеллект даст огромный массив данных для совершенствования образовательной политики, принятия стратегических решений по вопросам качества образования.

Исследуя потенциальное влияние искусственного интеллекта на развитие информационно-вычислительного ресурса, можно говорить о процессах создания национальных и международных цифровых платформ для комплексного решения задач оценивания. Искусственный интеллект обладает сверхспособностями в обработке результатов, в том числе способностями анализировать эссе, внешний вид учащихся, их эмоциональное состояние по голосу и т.д., что открывает ранее неведомые возможности в оценке личностных характеристик. Новейшие технологии обеспечивают оперативность обратной связи, обрабатывают результаты в режиме реального времени.

Таким образом, совершенствование инструментария оценки, его технических характеристик влечет за собой качественные изменения и в других компонентах системы независимого оценивания, а в своей совокупности (за счет включения системных связей) способствует достижению эффекта эмерджентности.

Сформулируем основные условия эффективной организации НОКОСО согласно идее усиления системных связей.

Реализация комплексного подхода при внедрении НОКОСО. Данная мера предполагает проведение оценочных процедур в единстве сбора и анализа информации, выработки рекомендаций, предоставлении участникам образовательных отношений и общественности объективных сведений о качестве образования. Принятие во внимание идеи комплексности означает взаимосвязь и взаимообусловленность изучаемых в образовании явлений, предупреждает вынесение поспешных, опрометчивых выводов.

Повышение масштабности и системности проведения НОКОСО. Соблюдение данной меры означает возможность проведения независимого оценивания на репрезентативной для страны/региона выборке, что позволит использовать полученные результаты для совершенствования образовательной политики. Системность НОКОСО означает принятие в качестве предмета исследования (основных направлений оценочной деятельности) различных аспектов образовательной реальности: содержания образования, организационно-методического обеспечения, организационно-управленческого сопровождения, результатов образования.

Мониторинг актуальных проблем общего среднего образования. Социокультурные реалии – характеристика динамичная. На локальном, национальном и мировом уровнях перманентно происходят изменения, в том числе вызванные незапланированными, непредвиденными обстоятельствами. Практика регулярного мониторинга актуальных проблем в жизни общества и в системе образования служит основанием для внесения корректив в проведение исследований (оценочных процедур), что, в свою очередь, будет содействовать повышению социальной и практической значимости системы независимого оценивания.

Анализ качества процедуры НОКОСО с целью определения «точек роста». Ключевая задача при анализе качества процедуры НОКОСО заключается в проверке соответствия системы оценивания конкретной цели. Цель может быть связана с оценкой образовательных результатов учащихся, деятельности учреждений образования, деятельности образовательных систем или в целом национальной системы образования. В соответствии с целью определяется процедура оценки. Анализ качества содержательных и технологических характеристик оценочных процедур позволит определить для НОКОСО «точки роста» и отслеживать «прогресс».

Создание в стране организации, специализирующейся на проведении НОКОСО с предоставлением адресных рекомендаций на основе анализа актуальной информации и сопутствующих факторов. Для реализации данной меры потребуются (помимо прочего) профессиональные кадры – специалисты, способные разрабатывать адресные рекомендации, отличающиеся четкостью и конкретностью, возможностью реализации в краткосрочной и среднесрочной перспективе, а также задающие стратегические направления развития сегмента системы образования, находящегося в фокусе независимого оценивания.

Совершенствование практики использования результатов НОКОСО. Одной из главных задач НОКОСО является установление верного «диагноза» предмету независимого оценивания. Вместе с тем без дальнейших действий, включающих осмысление результатов независимого оценивания, изучение рекомендаций, составление плана мероприятий по совершенствованию образовательных реалий, повышение качества образования маловероятно. Важно, чтобы результаты НОКОСО нашли отражение в практической деятельности всех субъектов образовательных отношений.

Принятие управленческих решений по каждому выводу НОКОСО. При выработке управленческих решений следует учитывать, что выводы НОКОСО формулируются, прежде всего, с целью выявления «плюсов» и «минусов» образования (то есть не для рейтинго-

вания регионов страны, учреждений образования, педагогов, учащихся; не для «наказания виновных»). Выводы независимого оценивания необходимы, чтобы участники НОКОСО знали свои «сильные» стороны и опирались на них в дальнейшей деятельности (как вариант – делились успешным опытом); знали свои «слабые» стороны и принимали соответствующие конструктивные действия по исправлению ситуации, восполнению дефицитов, оказанию адресной поддержки. При любом соотношении «сильных» и «слабых» сторон каждый вывод независимого оценивания должен заслуживать в управленческом плане внимания.

Разработка специалистами-аналитиками алгоритмов предоставления отчетности (от органов управления образованием, учреждений общего среднего образования) о принятых мерах по повышению качества образования с учетом выявленных в ходе исследования проблем. Для удобства управления качеством образования целесообразно наличие схем-алгоритмов предоставления отчетных материалов. Такие схемы могут содержать перечень возможных управленческих решений (направлений деятельности), что поможет спланировать и организовать процесс разрешения выявленных в ходе НОКОСО проблем, а затем зафиксировать результаты принятых мер.

Осуществление контроля качества образования по результатам оказанной адресной поддержки. Цель адресной поддержки по результатам НОКОСО – минимизация/устранение «отклонений» от стандартизированной нормы применительно к качеству образования. В этой связи любые адресные (целевые) действия/мероприятия должны быть подконтрольны: с одной стороны, они не должны навредить ситуации, усугубить ее, вызвать нежелательные побочные действия; с другой стороны, должны обеспечить рост качества образования, совершенствование того сегмента образования, который являлся предметом независимого оценивания.

Обмен опытом управления рисками при принятии решений в сфере образования и смежных областях. Для конструктивного управления качеством образования большую пользу может принести обмен опытом по вопросам управления рисками, минимизации угроз, построения прогнозов развития образовательной практики. В качестве возможных способов организации подобного обмена могут рассматриваться форматы круглого стола, диалоговой площадки, профессионального чата, иных интернет-сообществ.

Заключение

Независимая оценка качества общего среднего образования (НОКОСО) является формой внешней оценки качества образования; ее задача – профессионально осуществлять проверку функционирования системы ОСО в целом либо ее части.

Эффективность оценки качества образования (ОКО) связана с качеством реализации этапов оценивания как вида деятельности. В качестве инвариантных компонентов НОКОСО выступают:

- целеполагание и планирование (предусматриваются четыре вектора оценивания: содержательный, организационно-методический, организационно-управленческий, результативный);
- ресурсное обеспечение (включает кадровые возможности, инструментарий оценки, информационно-вычислительный ресурс);
- анализ результатов с выводами и рекомендациями (предполагает обработку полученных результатов и сопутствующих факторов; выводы о качестве образования и эффективности управления; разработку адресных рекомендаций).

Среди условий, повышающих эффективность НОКОСО, можно выделить две группы:

- согласно компонентному составу независимой оценки как вида деятельности (расширение целевых ориентиров независимого оценивания, цифровизация учреждений ОСО, цифровизация процедур сбора, хранения, обработки и анализа данных, разработка по результатам НОКОСО рекомендаций с разной адресностью и др.);

– с учетом возможности усиления связей между инвариантными компонентами процесса оценивания (реализация комплексного подхода при внедрении НОКОСО, повышение масштабности и системности проведения независимого оценивания, совершенствование практики использования результатов, принятие управленческих решений по каждому выводу НОКОСО и др.).

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь до 2035 года [Электронный ресурс] // Министерство экономики Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://clck.ru/3EВa4h>. – Дата доступа: 22.10.2024.

2. Кодекс Республики Беларусь об образовании [Электронный ресурс] // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk1100243>. – Дата доступа: 22.10.2024.

3. Горбунова, М. Б. Современные требования к системе оценки качества общего среднего образования на уровне местных и республиканских органов управления образованием / М. Б. Горбунова // Развитие системы оценки качества образования в Республике Беларусь. Общее среднее образование / М. Б. Горбунова [и др.] ; под науч. ред. В. Ф. Русецкого : монография. – Минск : Национальный институт образования, 2022. – С. 48–64.

4. Об изучении качества дошкольного, общего среднего и специального образования в 2024/2025 учебном году : Министерство образования Республики Беларусь, Приказ от 03.10.2024 № 434 [Электронный ресурс] // Национальный образовательный портал. – Режим доступа: <https://clck.ru/3EВaCn> – Дата доступа: 22.10.2024.

Поступила в редакцию: 28.09.2024 г.

Контакты: nova_2007@mail.ru (Горбунова Мария Борисовна)

Gorbunova M. B. INDEPENDENT ASSESSMENT OF THE QUALITY OF GENERAL SECONDARY EDUCATION: CONDITIONS FOR EFFECTIVE ORGANIZATION

The article examines the procedural aspects of an independent assessment of the quality of general secondary education (IAQGSE). Goal setting and planning, resource provision, and analysis of results with conclusions and recommendations are defined as invariant components of the independent assessment process. The conditions for the effective organization of IAQGSE are disclosed on the basis of the component composition of independent assessment as a type of activity, as well as the potential for strengthening the links between the identified components.

Keywords: quality of education, independent assessment of the quality of education, general secondary education.