

УДК 008+159.922.4

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР КАК НАУЧНАЯ КАТЕГОРИЯ: ДЕФИНИЦИЯ, ХАРАКТЕРИСТИКИ, МЕЖДИСЦИПЛИНАРНАЯ СПЕЦИФИКА**Чжан Сюнь**аспирант кафедры теоретического и славянского литературоведения
Белорусский государственный университет

Статья посвящена изучению специфики и функционирования понятия «национальный характер». Большой интерес представляет состав понятия и его структура. Мы говорим о «национальном характере» как научной категории. В статье рассматриваются структура и наиболее существенные источники изучения стереотипных представлений о национальном характере. Представлены подходы к описанию понятия с точки зрения ряда социогуманитарных наук (философия, социология, психология, история, литературоведение).

Ключевые слова: национальный характер, социогуманитарные науки, междисциплинарная специфика, структура «национального характера».

Введение

Вопрос состава понятия «национальный характер» интересует ученых-антропологов уже многие десятилетия, но и на сегодняшний день он остается открытым. «Наблюдение, что народы различны, – общее место. Но без ответа остается вопрос: действительно ли эти различия являются национальными различиями, то есть характеристиками национальной популяции как целого? Являются ли эти характеристики специфическими для нации, то есть различаются ли они от одной нации к другой?» [1] – так в шестидесятом году XX в. антропологи Х. Дайкер и Н. Фрейда описывают сложившуюся вокруг этого понятия ситуацию.

Основная часть

Результаты многочисленных исследований в этой сфере позволили достичь серьезных успехов и пролить свет на различия в поведении и мышлении людей из разных культур. Например, удалось выявить определенные регулярности в стиле мышления, свойственные конкретным этническим сообществам. Это подтвердило, что наше восприятие окружающего мира и реакции на него во многом обусловлены культурными факторами, а также

способствовало более глубокому объяснению исторических процессов, социальной динамики и специфики коммуникации между представителями разных этносов. Понятие «национальный характер» изучается с позиций философии (С. М. Арутюнян, Э. А. Баграмов, Н. Джандильдин, Ф. Х. Кессиди) [2–5], социологии (К. Касьянова, П. И. Смирнов, З. В. Сикевич) [6; 7; 8], психологии (Ю. П. Платонов) [9], истории и этнографии (Ю. В. Бромлей, А. М. Черныш) [10; 11] и журналистики (Д. Ольшанский) [12]. Круг толкований и структурных компонентов данного понятия столь широк, что его систематизация затруднена.

Актуальность темы определяется тем, что состав понятий, связанных с «национальным характером», до сих пор окончательно не зафиксирован. В научных дисциплинах социогуманитарного профиля «национальный характер» часто трактуется как ментальность, культурные особенности и привычные поведенческие паттерны, по которым можно отличать один народ от другого [13, с. 32]. В данном определении делается акцент на том, что специфические черты и поведенческие нормы есть у любого этноса.

Цель настоящей работы – охарактеризовать понятие «национальный характер» и выявить его особенности как междисциплинарного феномена.

В качестве материала для исследования были использованы труды лингвистов, политологов, социологов, психологов, этнографов и философов, посвященные анализу национального характера.

В разных областях гуманитарного знания существует широкий спектр толкований данного термина.

1. В философии:

- «это отражение в психике представителей нации особенностей исторической среды, в которой она формировалась, а также совокупность индивидуальных черт духовного облика народа, проявляющихся в типичных

формах поведения и восприятия окружающей действительности» [3];

- «это комплекс тех психологических отличий, которые в той или иной степени характерны для определенной социально-этнической общности в конкретных культурных, экономических и природных условиях» [4];

- «это уникальное сочетание характерных черт данной нации, а также свойств ее психического склада и специфических способов мышления» [5].

2. В социологии:

- «это составляющая народного самосознания; в ее основе лежит определенный набор идей или предметов, которые насыщены сильными эмоциями и чувствами у каждого носителя» [6];

- «психофизиологическая специфика нации, вытекающая из ее генетических особенностей; сочетание биологических и социальных начал» [7];

- «это ключ к национальному самосознанию, который не передается по наследству, а приобретает в процессе воспитания» [8].

3. В психологии:

- «исторически сформировавшийся набор устойчивых психологических качеств, характеризующих представителей этнической группы и определяющих типичные способы их поведения и реакции» [9].

4. В истории и этнографии:

- «это культурная общность членов этноса, тесно связанная с их типичными психическими качествами» [10];

- «наследуемая из поколения в поколение комплексная совокупность свойств, лишь частично имеющих генетическую природу, но главным образом – социопсихологическую, социальную и духовную, нашедших выражение в поведении, мировоззрении и культуре народа» [11].

5. С точки зрения журналистики:

- «совокупность определенных, чаще всего встречающихся у данной национальности способов восприятия действительности и предполагаемых реакций на происходящее» [12]. В рамках определения указываются такие элементы, как «национальный темперамент (иногда неверно отождествляемый с национальным характером), эмоциональность, чувства, предрассудки, традиции и привычки, система ценностей, потребности и вкусы» [12].

Проанализировав имеющиеся подходы к определению, можно заметить, что одной из самых емких трактовок является версия Р. Б.

Мункуевой, согласно которой «национальный характер – это комплекс проявлений устойчивых особенностей, присущих членам конкретного национального (этнического) сообщества, отражающий их специфические психологические и социальные качества, а также совокупность эмоционально-чувственных паттернов, находящихся выражение в ментальности, культуре и психологии данного народа или этноса» [13, с. 33].

В рамках данной работы «национальный характер» предлагается понимать не как нечто цельное, а как совокупность национальных черт, которые стабильно сохраняются и легко распознаются у значительной части представителей той или иной нации.

На формирование национального характера оказывают влияние различные факторы, которые условно можно разделить на две группы:

1. Внутренние факторы, связанные с историей, культурой, религиозными представлениями, языком, экономическим укладом и социальной организацией внутри нации.

2. Внешние факторы, детерминируемые природно-географическими условиями проживания народа, а также характером отношений с другими этническими группами и странами.

Национальный характер – это многоуровневое явление, которое отражается в различных аспектах жизни общества.

По мнению психолога Р. Б. Мункуевой, структура национального характера охватывает следующие компоненты:

- особенности темперамента;
- типичные проявления эмоций и чувств;
- национальные предрассудки;
- укоренившиеся привычки, традиции и стереотипы;
- характерные формы поведения;
- ценностные приоритеты;
- потребности и вкусы;
- ритуалы.

Таким образом, под национальным характером в первую очередь понимается совокупность моральных (социокультурных) норм [13, с. 34]. Эта модель убеждает нас в необходимости начинать анализ национального характера с изучения культуры и менталитета конкретного этноса.

Следует отметить, что национальный характер не сводится к простой сумме часто встречающихся у представителей определенной этнической общности индивидуальных

свойств. Уникальность кроется не в самих чертах, а в их организации. Поэтому неправомерно утверждать, что те или иные качества присущи только одному конкретному народу. Важнее учитывать степень выраженности той или иной черты, а также особенности ее проявления.

Методологические основы научного изучения национального характера были заложены во второй половине XVIII в. британским философом Дэвидом Юмом в его работе «Национальные характеры» (Лондон, 1770). Исследователь указывал, что «каждый народ отличается свойственной ему манерой поведения и конкретными качествами, которые встречаются у него чаще, чем у соседних народов» [13, с. 34].

На современном этапе в социогуманитарных науках нет единой точки зрения на механизмы формирования и особенности национального характера. Существуют подходы, акцентирующие первичность территориально-географических условий, и те, которые ставят во главу угла социальные факторы. При проработке понятия «национальный характер» также важно учитывать исторические события, оказавшие влияние на типичные модели поведения конкретного народа. Общие черты, равно как и различия в национальных характерах, могут определяться спецификой исторической эпохи.

В эмпирических исследованиях по психологии и социологии, посвященных национальному характеру, часто применяют психологическое тестирование, сравнительный метод, наблюдение, описание и другие методики.

Многие ученые обращают внимание на необходимость учитывать феномен стереотипизации национальных черт. Так, П. И. Смирнов отмечает: «Национальный характер – это форма выражения национальной идентичности» [7, с. 105]. Изучению этностереотипов посвятили свои работы С. М. Арутюнян и С. Г. Тер-Минасова. Источником для анализа стереотипных представлений о национальном характере служат разнородные материалы [см. подробнее: 2], среди которых особенно значимы:

- «научные публикации;
- особенности национального языка;
- международные анекдоты;
- художественная литература;
- путевые заметки;
- фольклор» [2; 14].

Научные публикации занимают важное

место в изучении национального характера. Представители антропологии, этнологии и философии также активно изучают этот феномен, разрабатывая методологический базис и вводя в оборот дополнительные термины, облегчающие описание феномена «национальный характер». К таким понятиям, например, относятся «основная личностная структура (basic personality structure)» А. Кардинера [15], «модальная личность (modal personality)» Кори дю Буа [16], «психический склад нации» С. М. Арутюнян [2] и др. Эти категории подтверждают реальность национального стереотипа и помогают понять логику его формирования.

Особое значение имеют экспедиционные исследования, описывающие конкретные особенности психологического склада определенных народов [17; 1]. В этих работах фиксируются представления о том, какими качествами обладают представители конкретного этноса. Большой вклад в изучение национального характера вносят труды этнологов. Интерес представляют и дореволюционные исследования русских ученых, рассматривавших традиции и быт различных этносов, населявших Российскую империю. Можно отметить и американского этнолога Г. Смита, автора книги «The Russians» («Русские») [18]. Подобные работы дают качественные оценочные характеристики национальных черт, но, как правило, их субъективность ниже, чем в путевых заметках обычных путешественников.

Нельзя обойти вниманием и труд русского психолога Ю. П. Платонова «Основы этнической психологии» [19], где в предисловии автор подчеркивает: «Психологические различия народов можно объяснить с учетом влияния этнокультурных переменных и некоторых биологических факторов» [19, с. 6].

Национальный язык также служит важным каналом для выявления черт национального характера и этностереотипов, что является предметом особой лингвистической дисциплины – этнолингвистики. Языковая картина мира каждого народа обладает уникальностью. Слова и выражения, отражающие реальность, закрепляются в языке по-своему у каждого этноса. Так, к словосочетаниям со словом «русский» в стереотипном восприятии часто относят «разгильдяйство, бесшабашность, бездорожье», но наряду с этим – «хлебосольство, удаль, русскую щедрость».

Международные анекдоты тоже могут быть источником сведений о национальном

характере, так как они демонстрируют типичный для разных народов способ реагирования на одну и ту же ситуацию. В российской культуре, например, сложился образ англичанина как сдержанного и пунктуального, немца – как аккуратного и дисциплинированного, француза – как любителя вина и женского общества, эстонца – как медлительного в реакциях и поступках, а самого себя русский часто рисует как бесстрашного, находчивого и склонного к злоупотреблению спиртным.

Художественная литература – еще один ценнейший источник, помогающий выявить аспекты национального характера. Если расширить подход, то не только литература, но и живопись, кинематограф, СМИ как продукты культуры могут служить материалом для подобных исследований. Культурологический анализ подразумевает, что исследователь обращается к мировоззрению представителей этнической элиты, которая в своих произведениях выражает черты национального характера.

Наряду с этим весьма интересны путевые заметки, где путешественники делятся своими впечатлениями о конкретном народе и его особенностях. Писатель и публицист В. Л. Кигн (известен под псевдонимом Дедлов) в ходе своих поездок по России уделял особое внимание анализу русского национального характера. «Основой взглядов В. Л. Дедлова на русский национальный характер стали его обширные познания в русской и мировой культуре и наблюдения, накопленные в ходе поездок по Европе, Средней Азии и Северной Африке» [20]. Результатом стали его книги «Вокруг России: портреты и пейзажи» (1895), «Панорама Сибири» (1900) и др. «В собственных очерках автор пытается осмыслить особенности русского народа и его культуры. Он нередко высказывает субъективные суждения, однако нельзя не признать его желание поделиться наблюдениями, которые отличаются глубиной и проницательностью» [20].

Фольклор, представляющий собой анонимное и коллективное творчество, выступает не менее важным источником для выявления черт национального характера. В отличие от авторских художественных произведений, фольклор гораздо сильнее отражает коллективные представления народа о самом себе.

Вопрос о том, как фольклор соотносится с национальным характером, решается просто: общие мотивы и типизация. Например, в эпических произведениях мы встречаем героя

– собирательный образ силы, ума и красоты, готового прийти на выручку и защитить народ. Ему помогают волшебные помощники (конь, меч и т.д.), а он олицетворяет лучшие черты национального характера: смелость, мужество, способность к жертвенности.

Заключение

Таким образом, методов, теорий и критериев исследования «национального характера» существует довольно много. Его изучение ведется в рамках самых разных дисциплин: психологии, философии, политологии, социологии, истории и этнографии, журналистики, литературоведения и фольклористики.

Если объединить имеющиеся научные определения, а также опираться на наиболее развернутую трактовку, предложенную Р. Б. Мункуевой, становится ясно, что структура национального характера представляет собой целостную систему установок и стереотипов, сформированных под влиянием культурных паттернов и отношения к миру.

Национальный характер демонстрирует неповторимое сочетание общечеловеческих качеств в конкретном этносе. Именно поэтому столь большую ценность для исследователей представляют язык, литература и фольклор, в которых национальные особенности находят свое наиболее яркое выражение.

Важно подчеркнуть, что термин «национальный характер» активно используется в самых разных социогуманитарных дисциплинах. Сходство в определениях указывает на его междисциплинарную природу, а возникновение некоторых различий, связанных с профилем конкретной науки, где он рассматривается, говорит о том, что однозначной трактовки достичь весьма непросто.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. *Duijker, H. C. J.* National Character and National Stereotypes: Confluence / H. C. J. Duijker, N. H. Frijda. – Amsterdam : North-Holl Publishing Co. – 1960. – 214 p.
2. *Арутюнян, С. М.* Нация и психический склад / С. М. Арутюнян. – Краснодар : Краснодарский пед. институт, 1966. – 271 с.
3. *Баграмов, Э. А.* Национальный вопрос и буржуазная идеология / Э. А. Баграмов. – М. : Мысль, 1966. – 327 с.
4. *Джандильдин, Н.* Природа национальной психологии / Н. Джандильдин. – Алма-Ата : Казахстан, 1971. – 122 с.

5. **Кессиди, Ф. Х.** К проблеме национального характера / Ф. Х. Кессиди // *Философская и социологическая мысль*. – 1992. – № 6. – С. 30–40.
6. **Касьянова, К.** О русском национальном характере / К. Касьянова. – М. : Екатеринбург, 2003. – 558 с.
7. **Смирнов, П. И.** Социология личности : учебное пособие / П. И. Смирнов. – СПб. : Социологическое общество им. М. М. Ковалевского, 2001. – 380 с.
8. **Сикевич, З. В.** Национальное самосознание русских (социологический очерк) / З. В. Сикевич. – М. : Механик, 1996. – 208 с.
9. **Платонов, Ю. П.** Основы этнической психологии / Ю. П. Платонов. – СПб. : Речь, 2003. – 464 с.
10. **Бромлей, Ю. В.** Человечество – это народы / Ю. В. Бромлей, Р. Г. Подольный. – М. : Мысль, 1990. – 391 с.
11. **Черныш, А. М.** Войти в душу народную / А. М. Черныш // *Отечественная мысль XIX–XX веков о характере русского народа*. – М. : Аспект Пресс, 2011. – С. 29.
12. **Ольшанский, Д.** Основы политической психологии / Д. Ольшанский. – Екатеринбург : Деловая книга, 2001. – 496 с.
13. **Мункуева, Р. Б.** Понятие национального характера / Р. Б. Мункуева, Ю. А. Серебрякова // *Вестник БГУ*. – 2018. – № 3. – С. 32–37.
14. **Тер-Минасова, С. Г.** Язык и международная коммуникация / С. Г. Тер-Минасова. – М. : Слово, 2000. – 345 с.
15. **Kardiner, A.** The Individual and his Society / A. Kardiner, R. Linton. – N.Y. : Columbia Univ. Press, 1945. – 283 p.
16. **DuBois, C.** The People of Alor / C. DuBois. – Cambridge Mass : Harvard Univ. Press, 1944. – 132 p.
17. **Kottak, C. Ph.** Cultural Anthropology / C. Ph. Kottak. – N.Y. : Random House, 1982. – 229 p.
18. **Smith, H.** The Russians / H. Smith. – N.Y. : Ballantine, 1977. – 706 p.
19. **Платонов, Ю. П.** Основы этнической психологии / Ю. П. Платонов. – СПб. : Речь, 2003. – 464 с.
20. **Курина, Т. А.** Путевые заметки В. Л. Кигна-Дедлова: опыт познания русского национального характера и особенностей русской культуры / Т. А. Курина // *Филологическая регионалистика*. – 2010. – № 1-2. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/putevye-zametki-v-l-kigna-dedlova-opyt-poznaniya-russkogo-natsionalnogo-haraktera-i-osobennostey-russkoy-kultury>. – Дата доступа: 25.10.2023.

Поступила в редакцию 29.12.2024 г.

Контакты: ddsxsmjt@163.com (Чжань Сюнь)

Zhang Xun NATIONAL CHARACTER AS A SCIENTIFIC CATEGORY: DEFINITION, CHARACTERISTICS, INTERDISCIPLINARY SPECIFICITY

The article is devoted to the study of the specifics and functioning of the concept of “national character”. The composition of the concept and its structure are of great interest. The author deals with “national character” as a scientific category. The article examines the structure and most significant sources of studying stereotypical ideas about national character. From the point of view of a number of socio-humanitarian sciences (philosophy, sociology, psychology, history, literary criticism) approaches to describing the concept are presented.

Keywords: national character, socio-humanities, interdisciplinary specifics, structure of “national character”.